

**Ethische Commissie
voor de telecommunicatie**

Ellipse Building - Gebouw C
Koning Albert II-laan 35
1030 BRUSSEL

Beslissing nr. D-2012-14bis

inzake

**TELEBUREAU en Informations Productions Multimedia NV
(SA IPM Group NV – de voormalige Algemene Reclameregie)**

1. Voorwerp en achtergrond

Dit besluit betreft het dossier nr. D-2012-14bis, geopend op initiatief van de Ethische Commissie krachtens artikel 13 van het koninklijk besluit van 1 april 2007 betreffende de procedure voor en de praktische regels in verband met de werking van de Ethische Commissie voor het aanbieden van betalende diensten via elektronische-communicatienetwerken, naar aanleiding van het verslag opgesteld op 15 juni 2012 door de controledienst van het BIPT wegens een mogelijke inbreuk op de artikelen 77, 1° en 19 van de Ethische Code.

Op 20 november 2012 heeft het Secretariaat van de Ethische Commissie een "vaststelling van mogelijke inbreuk" op de artikelen 77, 1° en 19 van de Ethische Code gericht aan TELEBUREAU alsook het verslag opgesteld door de controledienst van het BIPT.

Op 19 december 2012 heeft het secretariaat van de Ethische Commissie een "vaststelling van mogelijke inbreuk" op de artikelen 77, 1° en 19 van de Ethische Code gericht aan RGP (SA IPM Group NV, volgens de nieuwe benaming) alsook een kopie van de advertentie gepubliceerd in la Dernière Heure van 28/03/2012 en het verslag opgesteld door de controledienst van het BIPT op 15 juni 2012.

In zijn brieven van 6 en 18 december 2012 gericht aan het Secretariaat van de Ethische Commissie, heeft TELEBUREAU zijn schriftelijke verdediging gebracht.

In zijn brief van 7 januari 2013 gericht aan het Secretariaat van de Ethische Commissie, heeft IPM Group zijn schriftelijke verdediging gebracht.

Samengevat bevat dit dossier dus de volgende brieven:

1. Brief van het secretariaat van de Ethische Commissie aan Telebureau van 20 november 2012
2. Brief van de raadgevers van Telebureau aan de Ethische Commissie van 6 december 2012
3. Brief van de raadgevers van Telebureau aan de Ethische Commissie van 18 december 2012
4. Brief van het secretariaat van de Ethische Commissie aan IPM Group van 19 december 2012
5. Brief van IPM Group aan de Ethische Commissie van 7 januari 2013

2. Samenvatting van de feiten

Op 15 juni 2012 heeft de controledienst van het BIPT het verslag van het onderzoek opgesteld dat werd uitgevoerd op 14 juni 2012 op het verzoek van het secretariaat van de Ethische Commissie betreffende de nummers 0903 91191, 0903 91951 en 0903 91999 (zie stuk 2 van de inventaris in de bijlage).

Dit onderzoek gaf gevolg aan de publicatie van deze nummers in de krant "*La Dernière Heure (DH)*" in de rubriek "Télérencontres" (een rubriek waarin advertenties worden gepubliceerd van erotische aard, specifiek voor meerderjarigen) op 28/03/2012 (zie stuk 1 van de inventaris in de bijlage). De documenten die

Telebureau en IPM Group heeft overgezonden maken het mogelijk om vast te stellen dat deze nummers bovendien gepubliceerd werden in dezelfde rubriek op 26/4, 15/6, 20/6 en 18/9/2012.

Dankzij het onderzoek kon worden vastgesteld dat de voormelde nummers werden gebruikt om diensten van erotische aard te verstrekken die specifiek bestemd waren voor meerderjarigen (het nummer 0903 91999 bleek buiten dienst te zijn bij de controle).

Volgens de bijlage bij de Ethische Code, punt 1, b., moet elke betalende dienst die specifiek voor meerderjarigen bestemd is, worden aangeboden aan de hand van een 0906 XXXXX-nummer of een 0907 XXXXX-nummer of een kort nummer uit de reeks 7000 tot 7999.

De oproepen naar de nummers 0903 91191 en 0903 91951 worden gefactureerd tegen maximaal 1,50 euro per minuut. Via het nummer 0903 91191 krijgt de beller rechtstreeks toegang tot diensten verstrekt door vrouwen ouder dan 40. Via het nummer 0903 91951 krijgt de beller toegang tot diensten bestemd voor transseksuelen. Na een van deze nummers te hebben gevormd, kreeg de beller het volgende bericht te horen: "*Indien u geen verbinding wenst met dit nummer, gelieve in te haken voor de biep*".

Overigens werd ook vastgesteld dat de advertenties gepubliceerd in la DH niet alle informatie bevatten die wordt beoogd door artikel 27, § 1, van de Ethische Code (zie hieronder 4.1.5) en dat de verwijzingen naar het eindgebruikerstarief in erg kleine letters stonden waardoor ze bijna onleesbaar werden. Artikel 22, eerste lid, van de Ethische Code eist bovendien dat de tariefverwijzingen goed zichtbaar en leesbaar zijn.

3. Standpunt van Telebureau en IPM Group

3.1. TELEBUREAU

TELEBUREAU heeft zijn schriftelijke verdediging ingediend via zijn advocaten, meesters Croux en Van Rijsselberge, via twee brieven van respectievelijk 6 en 18 december 2012. In hun brief van 6 december 2012 leggen de meesters Croux en Van Rijsselberge de overtredingen uit als fouten die zouden zijn gebeurd door de vormgever van hun cliënt. Meesters Croux en Van Rijsselberge leggen bovendien uit dat hun klant reeds jaren de 0907-nummers gebruikt.¹ In hun brief van 18 december 2012 verwijzen de meesters Croux en Van Rijsselberge naar hun telefoongesprek van 6 december 2012 met het secretariaat van de Commissie.

Meesters Croux en Van Rijsselberge herhalen dat ze tijdens die telefonische uitwisseling hebben vernomen dat het secretariaat de Algemene Reclameregie (RGP - IPM Group) zouden opnemen in de procedure omdat TELEBUREAU slechts als technisch platform zou dienen voor de aangeboden diensten.

¹ Nota van het secretariaat: deze bewering wordt weerlegd door de inhoud van de mail die dhr. S. Van Ackere op 30 maart 2012 richtte aan dhr. H. Visart volgens welke TELEBUREAU altijd 0903-nummers heeft gebruikt zonder de minste opmerking van de overheden ☺ (zie infra 4.2) .

In hun brief van 18 december 2012 merken de meesters Croux en Van Rijsselberge op dat TELEBUREAU niet enkel als technisch platform dient maar eigenlijk de dienstenaanbieder is.

De meesters Croux en Van Rijsselberge leggen uit dat de RGP (IPM Group) handelt als promotor van de diensten zoals bevestigd in artikel 3 van de overeenkomst tussen TELEBUREAU en RGP (IPM Group): *"RGP verbindt zich tot de promotie van de diensten aan de hand van zijn eigen media ten behoeve van de gemeenschappelijke diensten, zonder onderbreking, op geregelde tijdstippen en tijdens de volledige duur van deze overeenkomst."* (vrije vertaling)

Voor de meesters Croux en Van Rijsselberge is het geen goed idee om RGP (IPM Group) te betrekken in de procedure aangezien het TELEBUREAU is dat *"verantwoordelijk is voor de gebruikte nummers"*.

Tijdens de hoorzitting van 18 maart 2013 heeft TELEBUREAU de materialiteit van de feiten niet betwist maar mondeling aan de Ethische Commissie diverse elementen meegedeeld die de aard van zijn activiteiten uitleggen.

Deze elementen hebben de vaststellingen van het secretariaat en van de Ethische Commissie bevestigd.

3.2. IPM Group

IPM Group heeft zijn schriftelijke verweer ingediend via een brief van 7 januari 2013. IPM Group legt uit dat de publicatie van de betwiste advertenties in la DH van 28/3, 26/4, 15/6, 20/6 en 18/9/2012 het resultaat is van fouten gepleegd door TELEBUREAU.

Als teken van zijn goeder trouw verstrekt IPM Group een kopie van de mailuitwisseling van 30 maart 2012 tussen IPM Group en TELEBUREAU waarvan de inhoud hieronder wordt hernomen:

De : Stephane van Ackere [mailto:stephane@vanackere.com]
Envoyé : vendredi 30 mars 2012 10:51
À : Visart Henry
Cc : Sanchez Natalia
Objet : RE: Nouvelles publicités dans LDH

Hello Henry,

Nous avons toujours utilisé des numéros 0903 et n'avons jamais eu la moindre remarque des autorités ☺

Je crois que c'est un poil exagéré et probablement dû à la nouvelle concurrence
Mais cela ne pose pas de problèmes.
Je remplacerais tous les numéros dans les pub au plus vite.

Bien à toi,
Stéphane

De : Visart Henry [mailto:Henry.Visart@saipm.com]
Envoyé : vendredi 30 mars 2012 10:31
À : 'Stephane van Ackere'
Cc : Sanchez Natalia
Objet : TR: Nouvelles publicités dans LDH

Bonjour Stéphane,

Voici un mail que nous recevons aujourd'hui.

Je pense qu'il a raison car je sais que la législation avait changé.

Peux-tu nous assurer que tu es en conformité avec la législation....je te signale que cette rubrique a toujours été sous surveillance....

Merci de ta réponse,

Henry & Natalia,

Bonjour,

*Nous avons remarqué qu'il y a un nouveau concurrent dans les Petites Annonces de LDH. En soi on n'a rien contre la compétition, mais nous voulons quand-même vous avertir que les publicités placées ne sont pas conforme la législation concernant les téléphones Roses en Belgique.
Nous préférons vous avertir de cela, pour éviter les problèmes qui pourraient vous faire décider de ne plus accepter des publicités pour nos services non plus, à cause de ces irrégularités.*

*Le fait qui n'est pas correcte c'est qu'ils offrent des services chat et dating sur des numéros 0903 à €1,50/min, ce qui n'est pas permis. Le seul service qu'on peut offrir sur les numéros 0903 à €1,50/min c'est un service astrologie, ce qui n'est clairement pas le cas.
Des service dating et chat doivent être offert sur des numéros 0906 ou 0907.*

On vous conseille de prendre contact avec eux, comme on ne veut pas que vous auriez des problèmes qui risquent de vous faire décider de ne plus accepter nos pubs non plus.

4. Oordeel van de Ethische Commissie

4.1. Toepasselijke artikelen van de Ethische Code

4.1.1. Artikel 77, 1°, van het koninklijk besluit van 9 februari 2011 tot vaststelling van de Ethische Code voor de telecommunicatie (hierna "de Ethische Code") schrijft voor:

"Worden steeds beschouwd als specifiek voor meerderjarigen bestemde diensten:

1° betalende diensten die hetzij live (...) gesprekken van een seksuele of erotische aard organiseren of vergemakkelijken. "

4.1.2. Artikel 19 van de Ethische Code luidt als volgt: "Art. 19. "Iedere betalende dienst wordt aangeboden door middel van een nummer dat verenigbaar is met het gebruik van de nummerreeksen vastgelegd in de bijlage."

4.1.3. Volgens de **bijlage bij de Ethische Code, punt 1, b.**, moet elke betalende dienst die specifiek voor meerderjarigen bestemd is en die niet wordt verstrekt via sms of mms, worden aangeboden aan de hand van een 0906 XXXXX-nummer of een 0907 XXXXX-nummer of een kort nummer uit de reeks 7000 tot 7999.

De bijlage ziet er als volgt uit:

Bijlage – Nummerreeksen waarvoor het is toegestaan om naast de prijs voor de communicatie ook een betaling voor de inhoud te vragen	
Inhoud van de betalende dienst	Nummerreeks waaronder de betalende

	dienst moet worden aangeboden
<p>1. Specifiek voor meerderjarigen bestemde betalende dienst, met inbegrip van:</p> <ul style="list-style-type: none"> - erotisch of seksueel getinte spelen, wedstrijden of quizzen - erotisch of sexueel getinte logo's, beltonen of ontspanningsproducten (sic) of –diensten, die geleverd worden tijdens de oproep of als direct gevolg hiervan. 	<p>a. Indien de dienst verstrekt wordt per SMS of MMS :</p> <ul style="list-style-type: none"> - 7 000 tot en met 7 999; - ledere andere voor dit gebruik door het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie geopende nummerreeks. <p>b. Indien de dienst op een andere wijze via een elektronische-communicatienetwerk verstrekt wordt :</p> <ul style="list-style-type: none"> - 906 BCXXX met B verschillend van 7, op voorwaarde dat het eindgebruikerstarief maximaal 1 euro per minuut bedraagt; - 907 BCXXX met B verschillend van 7; - ledere andere voor dit gebruik door het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie geopende nummerreeks.
<p>2. Betalende dienst waarmee toegang wordt gegeven tot spelen, wedstrijden of quizzen, met uitzondering van erotisch of seksueel getinte spelen, wedstrijden of quizzen, of die het mogelijk maken te betalen voor logo's, beltonen of andere ontspanningsproducten of –diensten, met uitzondering van erotisch of seksueel getinte logo's, beltonen of ontspanningsproducten (sic) of –diensten, die geleverd worden tijdens de oproep of als direct gevolg hiervan</p>	<p>a. Indien de dienst verstrekt wordt per SMS of MMS :</p> <ul style="list-style-type: none"> - 5 000 tot en met 5 999, op voorwaarde dat het eindgebruikerstarief, zoals bedoeld in artikel 71, § 6, van het KB Nummering, maximaal 50 eurocent bedraagt; - 6 000 tot en met 6 999, op voorwaarde dat het eindgebruikerstarief, zoals bedoeld in artikel 71, § 6, van het KB Nummering, maximaal 2 euro bedraagt; - ledere andere voor dit gebruik door het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie geopende nummerreeks.

	<p>b. Indien de dienst op een andere wijze via een elektronische-communicatienetwerk verstrekt wordt :</p> <ul style="list-style-type: none"> - 905 BCXXX met B verschillend van 0 en 9; - ledere andere voor dit gebruik door het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie geopende nummerreeks.
<p>3. Betalende dienst met een inhoud verschillend van de inhoud beschreven onder 1 of 2</p>	<p>a. Indien de dienst verstrekt wordt per SMS of MMS :</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2 000 tot en met 2 999, op voorwaarde dat het eindgebruikerstarief, zoals bedoeld in artikel 71, § 6, van het KB Nummering, maximaal 1 euro bedraagt; - 3 000 tot en met 3 999, op voorwaarde dat het eindgebruikerstarief, zoals bedoeld in artikel 71, § 6, van het KB Nummering, maximaal 4 euro bedraagt; - 4 000 tot en met 4 999 wanneer de dienst bestaat uit het werven van fondsen of het, geheel of gedeeltelijk, creëren van een monetaire waarde dat als betaalmiddel aanvaard wordt door leveranciers van lichamelijke producten of leveranciers van diensten die zelf niet geleverd worden via een elektronische-communicatienetwerk; - ledere andere voor dit gebruik door het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie geopende nummerreeks. <p>b. Indien de dienst op een andere wijze via een elektronische-communicatienetwerk</p>

	<p>verstrekt wordt :</p> <ul style="list-style-type: none"> - 70 BCXXXX met B verschillend van 0, 1, 5, 8 en 9; - 900 BCXXX met B verschillend van 9, op voorwaarde dat het eindgebruikerstarief maximaal 50 eurocent per minuut bedraagt; - 901 BCXXX met B verschillend van 9, op voorwaarde dat het eindgebruikerstarief maximaal 50 eurocent per oproep bedraagt; - 902 BCXXX met B verschillend van 9, op voorwaarde dat het eindgebruikerstarief maximaal 1 euro per minuut bedraagt; - 903 BCXXX met B verschillend van 7, op voorwaarde dat het eindgebruikerstarief maximaal 1,5 euro per minuut bedraagt; - 904 BCXXX met B verschillend van 9, op voorwaarde dat het eindgebruikerstarief maximaal 2 euro per minuut bedraagt; - 909 BCXXX met B verschillend van 1 op voorwaarde dat het totaalbedrag dat aan de abonnee aangerekend wordt voor één individuele oproep, ongeacht de maatstaf die gebruikt wordt om het eindgebruikerstarief te bepalen, nooit meer bedraagt dan 31 euro; - Iedere andere voor dit gebruik door het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie geopende nummerreeks.
4. Betalende berichtendienst met een inhoud	Kan enkel verstrekt worden per SMS of

beschreven onder 3	MMS onder de nummerreeksen : <ul style="list-style-type: none"> - 9000 tot 9499; - ledere andere voor dit gebruik door het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie geopende nummerreeks.
5. Betalende berichtendienst met een inhoud beschreven onder 2 en met een inhoud verschillend van een betalende dienst voor de werving van fondsen.	Kan enkel verstrekt worden per SMS of MMS onder de nummerreeksen : <ul style="list-style-type: none"> - 9500 tot 9999; - ledere andere voor dit gebruik door het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie geopende nummerreeks.

4.1.4. Artikel 22, eerste lid, van de Ethische Code luidt als volgt: "*Indien het eindgebruikerstarief op geschreven wijze wordt vermeld zijn de gehanteerde karakters leesbaar en goed zichtbaar.* "

4.1.5. Artikel 27, § 1, van de Ethische Code luidt als volgt:

"Iedere reclame voor een betalende dienst vermeldt, naast het betaalnummer en het of de eindgebruikerstarieven, minstens:

1° de volledige identiteit van de persoon die de betalende dienst aanbiedt;

2° zijn geografisch adres;

3° het in artikel 15 vereiste telefoonnummer van zijn klantendienst;

4° indien toepasselijk, de wijze waarop de volledige algemene voorwaarden van toepassing op de betrokken dienst kunnen worden geraadpleegd of verkregen.

De karakters, waarmee de in het eerste lid bedoelde informatie vermeld wordt in de reclame, zijn leesbaar, goed zichtbaar en voldoende groot. "

4.2. Analyse van dit geval

Uit de verklaringen van de advocaten van TELEBUREAU leren we dat TELEBUREAU de aanbieder is van diensten van erotische aard die specifiek zijn bestemd voor meerderjarigen en toegankelijk zijn via de nummers 0903 91191 en 0903 9195 aangezien IPM Group enkel de promotie van de diensten verzorgt.

Op basis van de e-mails uitgewisseld op 30 maart 2012 tussen de heer Steven Van Ackere (TELEBUREAU) en de heer Henry Visart (IPM Group) in de bijlage bij de brief van 7 januari 2013 van IPM Group kan worden vastgesteld dat:

- TELEBUREAU de auteur is van de tekst van de advertenties in la DH en dat IPM Group zich enkel heeft ontfemd over de publicatie ervan.
- Na te zijn verwittigd door een derde dat "*de geplaatste advertenties niet conform de wetgeving zijn*" heeft IPM Group op 30/03/12

TELEBUREAU aangemaand om zich ervan te vergewissen dat de publicaties "conform de wetgeving waren".

- TELEBUREAU heeft, tot 30/03/12 "*altijd 0903-nummers gebruikt zonder "de minste opmerking van de overheden"*".
- TELEBUREAU heeft op 30/03/12 te kennen gegeven dat het "*alle 0903-nummers in de advertenties zo snel mogelijk*" wenste te vervangen.

Na te zijn ingelicht over het feit dat de 0903 xx xxx-nummers niet mogen worden gebruikt voor diensten van erotische aard die specifiek zijn bestemd voor meerderjarigen, heeft TELEBUREAU de betwiste nummers niet onmiddellijk buiten dienst gesteld.

Op basis van het verslag van de controledienst van het BIPT werd inderdaad vastgesteld dat de 0903 91191- en 0903 951-nummers nog steeds operationeel waren op 14 juni 2012. TELEBUREAU verstrekt geen enkele informatie over de buitendienststelling van de nummers².

Door diensten aan te bieden van erotische aard die specifiek zijn bestemd voor volwassenen via de nummers 0903 XX XXX en door advertenties te publiceren voor zijn diensten die niet de volgens artikel 27, § 1, van de Ethische Code vereiste informatie bevatten en waarbij de verwijzingen naar het eindgebruikerstarief in erg kleine letters waren geschreven waardoor deze bijna onleesbaar werden, heeft TELEBUREAU inbreuk gepleegd op de artikelen 77, 1° en 19, 22, eerste lid en 27, § 1, van de Ethische Code alsook op punt 1, b van zijn bijlage.

Krachtens artikel 3 van de overeenkomst gesloten tussen TELEBUREAU en RGP (IPM Group) is IPM Group belast met de promotie van de diensten die worden aangeboden door TELEBUREAU via zijn eigen media. Artikel 5 van die Overeenkomst luidt dat "*de inkomsten die worden gegenereerd door de diensten en teruggeboekt door de telecommunicatieoperatoren het voorwerp zullen uitmaken van een verdeelsleutel tussen RGP en Telebureau (...). De aan RGP verschuldigde storting wordt beschreven in bijlage 1 (...)*".

Het blijkt dat IPM Group niet de auteur is van de tekst van de advertenties, niet wist dat de inhoud ervan illegaal was, en onmiddellijk alle maatregelen heeft getroffen om een einde te maken aan de overtredingen.

Tijdens de hoorzitting van [...] heeft TELEBUREAU de materialiteit van de feiten niet betwist maar mondeling aan de Ethische Commissie diverse elementen meegedeeld die de aard van zijn activiteiten uitleggen.

Deze elementen hebben de vaststellingen van het secretariaat en van de Ethische Commissie bevestigd.

4.1.5. Conclusie

De Ethische Commissie beslist om de dienstenaanbieder, TELEBUREAU, schuldig te bevinden aan overtredingen op de artikelen 77, 1°, 19, 22, eerste lid, en 27, § 1,

²De buitendienststelling van de nummers werd vastgesteld door mevrouw Corinne Cumps, plaatsvervangend secretaris van de Commissie op 5 februari 2013.

van de Ethische Code alsook op punt 1, b van zijn bijlage en besluit dat IPM Group geen overtredingen heeft begaan.

4.2. Betreffende de ernst van de overtredingen en het al dan niet opzettelijke karakter ervan

Artikel 134, § 3, derde lid, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie stelt dat om sancties uit te spreken, de Ethische Commissie rekening moet houden met de ernst van de inbreuk(en) alsook met de al dan niet opzettelijke aard ervan.

Wat betreft deze twee criteria, onderzoekt de Ethische Commissie de volgende elementen:

4.2.1. Opzettelijk karakter

In zijn e-mail van 30 maart 2012 verklaart dhr. Van Ackere (TELEBUREAU) het volgende: "*We hebben altijd de 0903-nummers gebruikt en hebben nooit de minste opmerking gekregen van de overheden*☺ (...)" Deze verklaring zou de indruk kunnen wekken dat TELEBUREAU wist dat het onwettig handelde maar dat het bij gebrek aan "*opmerkingen van de overheden*☺" geen enkele maatregel heeft getroffen om een einde te maken aan de overtreding.

Aangezien het secretariaat echter niet over bewijzen beschikt, stelt het voor om de gepleegde overtredingen voor 30/03/12 niet als opzettelijk te beschouwen.

Vanaf 30/03/12 was TELEBUREAU zich echter bewust van zijn onwettige handelen.

De Commissie beschouwt dan ook dat de overtredingen vanaf 30/03/12 opzettelijk waren gepleegd.

4.2.2. Ernst van de overtredingen

De Ethische Commissie beschouwt³ dat de ernst van een overtreding kan worden beoordeeld op basis van de aard en de impact ervan op de belangen van de eindgebruikers.

De Ethische Commissie beschouwt dat de overtredingen op de bijlage bij de Ethische Code ernstig zijn van aard⁴.

Om de impact van de overtredingen op de gebruikers te kunnen meten, had het secretariaat van de Commissie aan Telebureau gevraagd in zijn brief van 20 november 2012 om de cijfers met betrekking tot het aantal en de duur van de oproepen alsook het bedrag van de inkomsten die worden gegenereerd door de oproepen naar de 3 betwiste nummers van juli 2011 tot november 2012 te verstrekken.

³ Zie meer bepaald: D-2011-03- besluit van 21 december 2011 betreffende EUROPABANK/ D-2011-05-besluit van 27 februari 2012 betreffende Media-Technologies/ D-2011-09 - besluit van 28 maart 2012 betreffende Music Hall Group SA

⁴ Zie meer bepaald: D-2012-05- besluit van 25 juni 2012 betreffende Rendez-Vous Group SA/ D-2011-05-besluit van 27 februari 2012 betreffende Media-Technologies

TELEBUREAU heeft via zijn advocaten de informatie verschaft in de tabellen hieronder:

Wat betreft het nummer **0903 91999** (nummer "*petites annonces gratuites*", nl. kleine gratis advertenties - cf. stuk 1 van de inventaris in de bijlage):

[Vertrouwelijk in de openbare versie op het internet]

Wat betreft het nummer **0903 91951** (nummer "Rézo des Trans" - cf. stuk 1 van de inventaris in de bijlage):

[Vertrouwelijk in de openbare versie op het internet]

Wat betreft het nummer **0903 91191** (nummer "Le Rézo des Femmes Cougars" - cf. stuk 1 van de inventaris in de bijlage):

[Vertrouwelijk in de openbare versie op het internet]

Over een periode van 13 maanden (november 2011 - november 2012) werden dus [vertrouwelijk] oproepen in totaal uitgevoerd naar de drie betwiste nummers.

Deze oproepen hebben [vertrouwelijk] en werden gefactureerd aan de eindgebruikers voor een totaal bedrag van [vertrouwelijk]. Het secretariaat meent dat dat bedrag niet erg hoog is voor 3 betaalnummers over een periode van 13 maanden.

5. Besluit

De Ethische Commissie voor de telecomunicatie:

- na de vertegenwoordigers van TELEBUREAU te hebben gehoord tijdens de hoorzitting,
- na kennis te hebben genomen van het dossier,
- na beraadslaging,
 1. stelt vast dat TELEBUREAU de artikelen 77, 1°, 19, 22, eerste lid en lid 27 van § 1, van de Ethische Code, alsook punt 1, b van de bijlage bij die Code heeft overtreden,
 2. beschouwt de aldus vastgestelde overtredingen als niet ernstig,
 3. legt om die redenen en conform artikel 134, § 3, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie, aan TELEBUREAU een boete op ten bedrage van 1000 euro,
 4. beveelt dat het bedrag van de boete betaald wordt binnen de 30 dagen na de ontvangst van dit besluit op het rekeningnummer met IBAN-code: BE12 6790 0007 7192 - BIC: PCHQBEBB in naam van het BIPT, Koning Albert II-laan 35, B – 1030 BRUSSEL, met als mededeling "Boete aan de Ethische Commissie", gevolgd door het nummer van het besluit dat op de titelpagina van dit besluit wordt vermeld,
 5. stelt vast dat IPG Group SA geen overtreding heeft begaan en stelt deze buiten vervolging.

6. Beroepsmogelijkheden

Conform de wet van 6 juli 2005 betreffende sommige juridische bepalingen inzake elektronische communicatie, hebben TELEBUREAU en IPM Group SA de mogelijkheid om tegen dit besluit beroep in te stellen bij het hof van beroep van Brussel, Poelaertplein 1, B-1000 Brussel. Het beroep wordt, op straffe van nietigheid die ambtshalve wordt uitgesproken, ingesteld door middel van een ondertekend verzoekschrift dat wordt ingediend ter griffie van het hof van beroep van Brussel binnen een termijn van zestig dagen na de kennisgeving van het besluit of bij gebreke aan een kennisgeving, na de publicatie van het besluit of bij gebreke aan een publicatie, na de kennisname van het besluit.

Het hoger beroep wordt, conform artikel 1056 van het gerechtelijk wetboek, ingesteld: 1° bij akte van een gerechtsdeurwaarder die aan de tegenpartij wordt betekend; 2° bij een verzoekschrift dat, in zoveel exemplaren als er betrokken partijen zijn, ingediend wordt op de griffie van het gerecht in hoger beroep; 3° bij ter post aangetekende brief die aan de griffie wordt gezonden; 4° bij conclusie, ten aanzien van iedere partij die bij het geding aanwezig of vertegenwoordigd is. Met uitzondering van het geval waarin het hoger beroep bij conclusie wordt ingesteld,

vermeldt de akte van hoger beroep, op straffe van nietigheid de vermeldingen vereist door artikel 1057 van het gerechtelijk wetboek.

7. Publicatie

Dit besluit zal, overeenkomstig artikel 32, § 3, van het koninklijk besluit van 1 april 2007 betreffende de procedure voor en de praktische regels in verband met de werking van de Ethische Commissie voor het aanbieden van betalende diensten via elektronische-communicatienetwerken, gepubliceerd worden door het secretariaat op de website van de Ethische Commissie www.telethicom.be, onder voorbehoud van vertrouwelijkheid. De publicatie zal plaatsvinden na de vertaling in het Nederlands van de beslissing.

Gedaan te Brussel, op 3 juni 2013,

Voor de Ethische Commissie voor de telecommunicatie

Willem Debeuckelaere
Voorzitter

Inventaris

Nr. Titel van het document:

1. Publicatie in la DH van 28/03/2012
2. Controleverslag van het BIPT van 15/06/2012