

# **Ethische Commissie voor de telecommunicatie**

**Ellipse Building – Gebouw C  
Koning Albert II-laan 35  
1030 BRUSSEL**

**advies nr. 2008/003**

over

een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van diverse bepalingen van het koninklijk besluit van 27 april 2007 betreffende het beheer van de nationale nummeringsruimte en de toekenning en intrekking van gebruiksrechten voor nummers, zoals gepubliceerd in de raadpleging door de Raad van het BIPT op vraag van het Kabinet van de Minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen van 9 juli 2008

uitgebracht op

29/08/2008

## 1. Context

Dit advies heeft tot doel het consultatiedocument van 9 juli 2008 met voorstellen tot wijziging van het KB Nummering, gepubliceerd op de website van het BIPT, te bespreken. De wijzigingen voorzien in het ontwerp van koninklijk besluit hebben voornamelijk tot doel te streven naar de gelijkschakeling tussen de tarifiering van GSM-oproepen en oproepen via vaste lijnen, terminologische verbeteringen aan te brengen en implementatieproblemen op te lossen.

Een medewerker van het BIPT, Dhr. Nuyens, heeft op de vergadering van de Ethische Commissie van 29 augustus 2008 een uiteenzetting gegeven van de context waarin het consultatiedocument werd aangenomen en van de voorgestelde wijzigingen die opgenomen zijn in het ontwerp-kb.

Het huidige advies speelt in op de mogelijkheid om tegen uiterlijk 5 september 2008 commentaren te leveren over de voorgestelde hervorming.

## 2. Bespreking ten gronde

### 2.0. Algemeen

De Ethische Commissie stelt dat de door haar uit te werken Ethische Code beslist over de nummerreeksen waaronder betalende diensten kunnen aangeboden worden en over de voorwaarden waaronder die diensten aan de eindgebruikers kunnen aangeboden worden (artikel 134 van de wet betreffende de elektronische communicatie). Het betreft hier geen advies in de juridische zin van het woord doch een voorstel in de juridische zin van het woord, waardoor het als bindende adviezen dienen te worden aanzien en er bijgevolg als dusdanig rekening mee gehouden dient te worden bij de opstelling van reglementaire teksten terzake. Deze reglementaire teksten dienen dan ook de voorstellen van de Commissie te bevatten wanneer ze onderzocht worden door de Raad van State.

Al de leden van Ethische Commissie gaan akkoord met deze bevinding en wensen deze uitdrukkelijk als dusdanig te communiceren bij het verstrekte voorstel.

### 2.1. Artikel 50 <sup>1</sup>

*2.1.1. wegwerken van het te grote verschil inzake maximale eindgebruikerstarieven die toegepast mogen worden door operatoren van vaste telefoniediensten enerzijds en de mobiele operatoren anderzijds*

De maximumtarieven die toegepast mogen worden voor oproepen vanaf GSM-toestellen naar betaalnummers worden quasi gehalveerd. Bijvoorbeeld: het maximumtarief van 4 € wordt teruggebracht tot 2 €. Er mag evenwel door de mobiele operatoren die de abonnee factureren een kleine meerkost aangerekend worden van maximum 12 eurocent, m.a.w. de waarde van het tarief voor gespreksafgifte van de betrokken operator. Deze 12 eurocent is de hoogste meerkost die toegepast kan worden. Het BIPT bepaalt voor elke operator afzonderlijk de toegelaten meerkost. Aangezien dit een maximumtarief is zullen er steeds kleine verschillen

---

<sup>1</sup> De commentaren van de Ethische Commissie betreffende dit artikel gelden *mutatis mutandis* ook voor de wijzigingen die aangebracht worden in artikel 48 met betrekking tot de 070-nummerreeks.

bestaan tussen de operatoren die kiezen voor het aanrekenen van het maximumbedrag en de operatoren die minder dan dit bedrag aanrekenen.

Er zal bijgevolg in de vermeldingen een onderscheid moeten gemaakt worden tussen de oproepen vanaf een vaste lijn (maximum 2 € in het voorbeeld) en oproepen via gsm (maximum 2,12 € in het voorbeeld). De Ethische Commissie stipt aan dat deze verplichting tot een dubbele prijsvermelding reeds weerspiegeld is in het huidige ontwerpKB Ethische Code. De Ethische Commissie acht het cruciaal dat een dergelijke verplichting in het ontwerpKB Ethische Code behouden wordt.

De Ethische Commissie is van oordeel dat de gebruikers in de praktijk de totale eindkost van hun oproep niet meer zullen kennen. Er is en blijft bezorgdheid omtrent deze vermindering van transparantie terzake. De Ethische Commissie is tevens van oordeel dat de discriminatie die er mogelijks bestond tussen de vaste en mobiele operatoren niet volledig wordt weggewerkt met de voorgestelde wijzigingen, daar enkel de mobiele operatoren de meerkost, m.a.w. de waarde van het tarief voor gespreksafgifte van de betrokken operator, mogen aanrekenen bij het voorziene maximumtarief. Het is evenwel positief dat de mogelijke (het betreft maximumtarieven) totaalkosten mogelijks tot ongeveer de helft gereduceerd werden wanneer de oproep werd gedaan van een mobiele telefoon.

De Ethische Commissie verstrekt een positief advies doch blijft wijzen op vooral het gebrek aan transparantie betreffende de eindgebruikerstarieven enerzijds en het niet volledig wegwerken van de discriminatie tussen oproepen van mobiele en vaste telefonie anderzijds.

#### *2.1.2. De aanpassing van het maximale eindgebruikerstarief dat aan de 0901-nummers kan gekoppeld worden*

Er wordt in de aanpassing van het KB gestreefd om de 0901 nummerreeks te hervormen en het tijdsgebonden aspect te laten verdwijnen. Er wordt voorgesteld om het maximum eindgebruikerstarief van de 0901-reeks enkel niet-tijdsgebonden te maken en te verhogen tot 2 euro per oproep, naar analogie met het hoogste eindgebruikerstarief dat geldt voor de reeks waarin spelletjes, wedstrijden en kwissen moeten aangeboden worden. Dit is een maximumtarief en niets belet een operator om een lager tarief te hanteren.

De Ethische Commissie vraagt zich af in welke mate deze maatregel effect zal hebben op de factuur van de eindgebruiker en of het wel nodig is om dit tarief op te trekken. In feite gaat het om een tariefverhoging van 0,5 euro naar 2 euro. Dit bedrag is wel per oproep en niet meer per minuut.

Aan de Commissie zijn geen economische argumenten kenbaar gemaakt die het optrekken van dit tarief naar 2 euro zouden kunnen verantwoorden.

Bijgevolg wordt op dit punt een negatief advies gegeven.

#### *2.1.3. Het verduidelijken van de persoon die verantwoordelijk is voor het leveren van de tariefboodschap*

Tot nu toe waren er meermaals discussies over wie verantwoordelijk is voor het geven van de tariefboodschap: de operator van de oproepende partij, de operator die houder is van het betaalnummer of de dienstenaanbieder. Omdat de meeste passages in het huidige KB nummering duiden op een verantwoordelijkheid van de dienstenaanbieder worden er aanpassingen voorgesteld om deze verantwoordelijkheid eenduidig bij de dienstenaanbieder te leggen (met een mogelijkheid voor deze laatste om de concrete uitwerking uit te besteden aan een operator).

De Ethische Commissie gaat hiermee akkoord en geeft het een positief advies hieromtrent.

#### *2.1.4. Aanpassen van de automatische afbreking van de operatoren die in functie van de oproepduur worden getarifeerd.*

De Ethische Commissie heeft nota genomen van het feit dat verschillende organisaties bij het BIPT een uitzondering gevraagd hebben op de regel van de automatische afbreking van de oproep na 10 minuten omdat hun diensten niet volledig geleverd konden worden binnen die tijdspanne. Ook heeft de Ethische Commissie nota genomen van een benchmark van IARN, waaruit blijkt dat België met 10 minuten het meest strikte land is (de meeste andere landen breken een oproep af na 30 of soms 60 minuten) en dat België bovendien met een maximaal eindgebruikerstarief van 2 euro (na het doorvoeren van de wijzigingen) het land met het op één na laagste eindgebruikerstarief is. Tot slot neemt de Ethische Commissie nota van de uitleg in het Verslag aan de Koning die stelt dat er door het verdwijnen van de verdubbelde maximale eindgebruikerstarieven vanaf een GSM een globale marge ontstaat die verrekend kan worden om een nieuw globaal omzetverlies in de sector te temperen.

De Ethische Commissie stelt hiertegenover dat er nog steeds een toename is van het aantal klachten bij de Ombudsdienst voor Telecommunicatie. Bovendien vormen deze klachten naar alle waarschijnlijkheid nog maar het topje van de ijsberg en is de werkelijke problematiek nog veel erger. Zeer belangrijk in deze is dat de voorgestelde 10-minutenregeling door de consumentenorganisaties, de Ombudsdienst voor Telecommunicatie, de AD Controle en Bemiddeling van de FOD Economie, de Ombudsdienst voor Telecommunicatie als de Raad voor het Verbruik werd aangestipt als een heel belangrijke bepaling voor een betere bescherming van de consument.

De Ethische Commissie is heel verheugd vast te stellen dat de benchmark aantoont dat ons land op het vlak van consumentenbescherming een belangrijke en vooraanstaande rol speelt. Volgens haar is de aangehaalde toepassing van een business-to-business dienst geen gegronde reden om de 10-minutenregel te wijzigen, omdat bedrijven de mogelijkheid hebben om facturen uit te wisselen voor de vergoeding van bijvoorbeeld technische bijstand via de telefoon. Ook wordt het voorbeeld aangehaald van een advocatenbureau dat via een ereloonnota de kosten van de oproep kan doorfactureren conform de gebruikte tijd volgens de gegevens van de telefooncentrale.

Bovendien duurt een gemiddeld telefoongesprek amper tussen 2 en 3 minuten en dit ligt dus ruim onder de 10-minutengrens. Het enige wat aanvaardbaar zou kunnen zijn is het onderbrengen van business-to-business diensten in een aparte 0900 groep, bv. 0903, met een verlengde periode van forced release waarop dan enkel deze diensten aangeboden worden en geen spelletjes of ontspanning.

Dit voorstel houdt geen verbetering in voor de consument en lijkt ook geen bedrijfseconomische grondslag te hebben. Bijgevolg geeft de Commissie een negatief advies.

## **2.2 Artikel 71**

### *2.2.1 Vervanging van de verwarrende term "per oproep"*

In artikel 71 van het KB nummering wordt de term "per oproep" in plaats van bijvoorbeeld "per bericht" gebruikt om aan te sluiten bij artikel 120 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de kosteloze oproepblokkering zoals het bestond ten tijde van de redactie van het huidige KB Nummering begin 2007. Het was inderdaad de bedoeling om deze "Call Barring" eveneens te voorzien bij SMS- en MMS berichten. Gelijktijdig met het aannemen van het KB Nummering werd er ook een wijziging aan artikel 120 van de wet van 13 juni 2005 aangenomen waardoor "Call Barring" ook uitdrukkelijk van toepassing werd verklaard op "*inkomende of uitgaande berichten*", waardoor het gebruik van de term "oproep" niet meer nodig is. De Ethische Commissie is ook ingelicht over de discussie tussen het BIPT en de mobiele operatoren,

waarbij de mobiele operatoren naar voren schuiven dat zij de termen "per oproep" in het KB Nummering gelijkstellen aan de termen "per bericht", hetgeen echter volgens de opstellers van het KB Nummering niet de bedoeling was. Omdat het anderzijds ook niet wenselijk geacht wordt om de tarifieringsmodellen in de mobiele sector (met soms een facturatie bij een ontvangen bericht, bv. wanneer een code toegestuurd moet worden om een logo of ringtone te verkrijgen) volledig af te schaffen, wordt voorgesteld om op verschillende plaatsen in artikel 71 de term "*per oproep*" te vervangen door een nominaal maximum eindgebruikerstarief per transactie. Bijvoorbeeld: in de 3XXX-reeks mag de totaalprijs per transactie niet meer bedragen dan 4 euro, ongeacht de manier waarop dit bedrag verdeeld wordt (bij ontvangst, bij versturen of volgens een verdeling over één te versturen en één te ontvangen bericht).

De Commissie vindt dit een goede zaak en verstrekt een positief advies.

#### *2.2.2. Invoering van een nieuwe definitie van m-payment*

De 4XXX-reeks werd ingevoerd om m-payment toepassingen (bv. betalen voor een rit met De Lijn via GSM) en om fiscaal aftrekbare giften mogelijk te maken. De huidige definitie van de 4xxx-reeks verschilt echter nauwelijks van deze gegeven aan de gewone betalende diensten via elektronische-communicatienetwerken, zodat deze laatste diensten in principe ongestraft het hogere maximum van 31 € konden toepassen in plaats van de maximum 4 € voor de andere diensten. Voorgesteld wordt om de definitie van "elektronisch geld", bepaald in artikel 1.3 van de Richtlijn 2000/46 van de Europese Commissie van 18 september 2000 te gebruiken en specifiek te verwijzen naar "diensten voor de werving van fondsen" voor wat betreft het organiseren van benefietacties via SMS. De nieuwe gebruiksvoorwaarden die door deze definitie bepaald worden zorgen voor een striktere toegang tot deze nummerreeks.

De Commissie geeft een positief advies over dit onderwerp

#### *2.2.3. Aanpassing van de definitie van een abonnementsdienst*

In de nieuwe definitie wordt verwezen naar "*waarvan de ontvangst betalend is voor de abonnee*" om te vermijden dat betalende diensten waarbij de kosten verdeeld worden tussen de eindgebruiker en de aanbieder ontsnappen aan de specifieke regels die gekoppeld zijn aan de 9XXX-reeks.

De Commissie gaat hiermee akkoord en verstrekt een positief advies.

#### *2.2.4. Invoeren van subcategorieën in de 9XXX-reeks*

Deze onderverdeling wordt beoogd omdat momenteel spelletjes of logo's en beltonen regelmatig geleverd worden via de 9XXX reeksen. In deze reeks bevinden zich eveneens de toepassingen van de residuele diensten zoals nieuwsflashes via GSM of weersvoorspelling via SMS. Volgens het MB Call Barring moet het mogelijk zijn om spelletjes, logo's en beltonen enz. te laten blokkeren, terwijl residuele diensten ongemoeid gelaten worden. Dit objectief kan niet bereikt worden indien er geen interne opdeling is in de 9XXX-reeks.

De Commissie geeft een positief advies over dit onderwerp.

### **3. Besluit**

De Ethische Commissie verstrekt een positief advies over alle voorgestelde wijzigingen behalve over de aanpassing van het maximale eindgebruikerstarief dat aan de 0901-nummers kan gekoppeld worden (punt 2.1.2) en de aanpassing van de automatische afbreking van de operatoren die in functie van de oproepduur worden getarifeerd (punt 2.1.4). Voor deze twee punten is de Ethische Commissie van oordeel dat deze geen verbetering inhouden voor de consument en geen bedrijfseconomische grondslag lijken te hebben.

Voor de Ethische Commissie voor de telecommunicatie

Willem Debeuckelaere  
Voorzitter