

**Ethische Commissie
voor de telecommunicatie**

Ellipse Building – Gebouw C
Koning Albert II-laan 35
1030 BRUSSEL

Beslissing nr. D-2014/02

van

5 september 2014

Inzake

VTM

1. Voorwerp

In deze beslissing doet de Ethische Commissie voor de telecommunicatie (hierna ook: "de Ethische Commissie") uitspraak over een dossier geopend lastens de vermoedelijke overtreder, m.n. Vlaamse Mediamaatschappij NV, sedert 3 februari 2014 gekend onder de maatschappelijke benaming Medialaan NV (hierna kortweg: "Medialaan"), met ondernemingsnummer 0432.306.234 en maatschappelijke zetel te Medialaan 1, 1800 Vilvoorde, naar aanleiding van een vermoedelijke inbreuk op artikel 66 van het koninklijk besluit van 9 februari 2011 tot vaststelling van de Ethische Code voor de telecommunicatie (hierna kortweg: "Ethische Code"), waarvan de onderliggende feitelijkheden werden opgenomen in de vaststelling van 20 januari 2014 van de Ethische Commissie voor de Telecommunicatie (hierna kortweg: "Ethische Commissie"), verzonden aan de vermoedelijke overtreder per aangetekende brief met ontvangstmelding op 22 januari 2014.

2. Context, feiten en procedure

II.1. De vaststelling d.d. 20 januari 2014

De controledienst van het BIPT heeft tijdens de uitzending van het VTM-programma *So You Think You Can Dance* op 24 november en 1 december 2013 een aantal sms-berichten verzonden naar het SMS korte nummer **6620** (het televotingnummer waarvan Medialaan in casu gebruik maakte), waarvan het geaccumuleerd bedrag per gebruikte SIM-kaart hoger was dan 10 euro.

Uit de verslagen van die testen blijkt globaal¹ dat er, na het versturen van de SMS naar het nummer 6620 waardoor er voor dat betaalnummer meer dan 10 euro per maand verschuldigd is of zal zijn, geen gratis waarschuwings-sms werd gestuurd die de abonnee op de hoogte brengt van het bereiken of overschrijden van het bedrag van 10 euro (stukken 1 tot en met 5 van het dossier van het secretariaat van de Ethische Commissie).

II.2. De mededeling van de prima facie inbreuk

In de brief van 22 januari 2014 van het secretariaat van de Ethische Commissie werd Medialaan op de hoogte gebracht dat de Ethische Commissie op het eerste zicht van oordeel is dat, door geen gratis waarschuwings-sms te versturen bij het bereiken of overschrijden van het drempelbedrag van 10 euro verbruik binnen dezelfde maand op hetzelfde nummer, Medialaan een inbreuk beging op artikel 66 van de Ethische Code.

In hetzelfde schrijven werd Medialaan tevens verzocht volgende informatie te verstrekken:

¹ De sms-test via een prepaid-kaart van Lyca Mobile wees uit dat het televotingnummer 6620 niet bereikbaar was vanuit het netwerk van Lyca Mobile.

- a. *“Hoeveel SMS'en werden er verstuurd naar het SMS korte nummer 6620 gedurende de periode 10 oktober 2013 - 10 december 2013? Splits de cijfers ook op per aflevering van So You Think You Can Dance tijdens die periode.*
- b. *Het aantal eindgebruikers dat tijdens bovenvermelde periode sms'te naar het hierboven vermelde nummer. Splits de cijfers ook op per aflevering van So You Think You Can Dance tijdens die periode.*
- c. *Het aantal eindgebruikers dat gedurende de in punt a. vermelde periode per maand meer dan 10 € verbruikte via het hierboven vermelde nummer. Hoeveel van die eindgebruikers (in totaal en in % uitgedrukt) bereikte de drempel van 10 € tijdens de eerste aflevering van de maand?*
- d. *Welke omzet haalde de Vlaamse Mediamaatschappij uit het in punt a. vermelde verkeer? Splits de cijfers ook op per aflevering van So You Think You Can Dance tijdens de in punt a. vermelde periode.”*

Medialaan gaf haar schriftelijk verweer ten aanzien van de vaststelling te kennen en verstreekte een antwoord op de gestelde vragen bij brief van 11 februari 2014, ontvangen door het secretariaat op 12 februari 2014.

Het verslag van het secretariaat werd overgemaakt aan Medialaan op 23.06.2014.

Medialaan bezorgde op 8 juli 2014 haar schriftelijke repliek op het verslag van het secretariaat.

Op de zitting van 29 juli 2014 verscheen voor Medialaan NV haar gevolmachtigden de heer Sven Van Damme, bedrijfsjurist Medialaan NV en de heer Wim Mertens, Head of Finance Paratel NV

3. Ten laste gelegde inbreuk(en)

Artikel 66 van de Ethische Code bepaalt:

“Art. 66. Wanneer er tussen het nummer dat gebruikt wordt door een eindgebruiker en het SMS of MMS korte nummer waarmee het spel, de wedstrijd of de quiz wordt aangeboden een communicatie plaatsvindt, waardoor er voor dat betaalnummer meer dan 10 euro per maand verschuldigd is of zal zijn, wordt de eindgebruiker hiervan door middel van een SMS- of MMS-bericht, dat gratis is voor de abonnee, op de hoogte gebracht.

Wanneer er binnen de periode vermeld in het eerste lid een veelvoud van 10 euro bereikt wordt, wordt, met vermelding van het bereikte veelvoud van 10 euro, eenzelfde bericht gestuurd.

Indien het spel, de wedstrijd of de quiz aangeboden wordt in de vorm van een abonnements- of alarmdienst herinnert het in het eerste lid bedoelde SMS- of MMS-bericht bovendien aan de te volgen procedure voor uitschrijving uit de dienst.”

4. Standpunt/advies van het secretariaat

In het uitvoerig gemotiveerd verslag van het secretariaat wordt er verdedigd dat een televoting moet worden beschouwd als een spel, wedstrijd of quiz als bedoeld in artikel 66 van de Ethische Code. Men verwijst hiervoor naar

1. het advies nr 2012/001 van de Ethische Commissie van 14 december 2012 betreffende de toepasselijkheid van de specifieke verplichtingen van de Ethische Code inzake spelen, wedstrijden en quizen en in het bijzonder van de zogeheten (10 euro notificatie" bepaald in artikel 66 van de Ethische Code op een voting via een betaalnummer.
2. De artikelen 48, 50 en 71, §1 en 3 van het zogenaamde KB Nummering als ook naar de toelichting bij deze artikelen in het Verslag aan de Koning bij het KB Nummering.

Wat de ernst, het herhaaldelijk en het opzettelijk karakter van de inbreuk betreft, adviseert het secretariaat de inbreuk als ernstig doch niet-herhaaldelijk en niet-opzettelijk te beoordelen.

Wat betreft de uitvoeringsmodaliteiten adviseert het secretariaat om overeenkomstig artikel 134, §3, derde lid van de wet van 13.06.2005 betreffende de elektronische communicatie

1. de bedragen aan te duiden die door de vastgestelde inbreuk werden verkregen en te gelasten dat deze binnen de dertig dagen vanaf de kennisgeving van de beslissing moeten worden terugbetaald aan de benadeelden.
2. het secretariaat te gelasten om een kopie van de tussen te komen beslissing te richten aan:

1. de *connectivity provider*: Paratel NV

2. de mobiele netwerkkoperatoren: Belgacom NV, BASE Company NV, Mobistar NV, en Telenet NV

5. Standpunt van Medialaan

In haar uitvoerige reactie op de prima facie vaststelling, haar schriftelijk verweer en haar mondelinge uiteenzetting op de zitting van 29 juli 2014 verdedigt Medialaan volgend standpunt:

1. De feitelijkheden worden niet betwist. Zij erkent dat er geen "10 euro notificatie" was ingesteld voor de televoting voor het TV- programma "So You Think You Can Dance". De reden hiervoor is een menselijke vergissing bij de technische partner van Medialaan nl. NV Paratel. Dit wordt door Paratel bevestigd.
2. Medialaan meent echter dat er geen "10 euro notificatie" nodig is voor een dergelijke televoting omdat een televoting niet kan beschouwd worden als een spel, wedstrijd of een quiz. Het advies 2012/001 stelt volgens Medialaan onterecht dat doordat een televoting geen mediaspel in de zin van de kansspelwet is dat daardoor de 10 euro notificatie zou moeten worden toegepast op een televoting. Medialaan verwijst hiervoor naar de definitie van spelsessie zoals bedoeld in artikel 1, 10° van de Ethische Code, het begrip spel zoals bedoeld in artikel 1964 van het Burgerlijk Wetboek en zoals bedoeld in de kansspelwet en naar de vaststelling dat de verplichtingen opgenomen in afdeling 4, hoofdstuk 10 van de Ethische Code niet van toepassing kunnen zijn op een televoting zoals in deze zaak.

Indien de Ethische Commissie toch van oordeel zou zijn dat de inbreuk bewezen is, vraagt Medialaan om de inbreuk als niet-ernstig, niet-herhaaldelijk en niet-opzettelijk te beschouwen en geen sanctie op te leggen.

6. Beoordeling door de Ethische Commissie

De Ethische Commissie verklaart de in de vaststelling aangehaalde feiten en verweten inbreuk op de Ethische Code bewezen.

Televoting is volgens de Ethische Commissie een methode van stemmen, waarbij het kijkerspubliek van (doorgaans) een televisie-uitzending door gebruik van de (mobiele) telefoon of een ander medium, zijn mening op afstand bekend kan maken. Het wordt met name toegepast bij spelletjes of wedstrijden, waarbij kijkers door het bellen van een telefoonnummer of per sms hun winnaar kunnen kiezen. Via televoting beïnvloeden de kijkers het verloop van de wedstrijd.

De televoting zoals in deze zaak, moet worden beschouwd als een spel of een wedstrijd zoals bedoeld in artikel 66 van de Ethische code. De verwijzing van Medialaan naar het begrip spel zoals bedoeld in artikel 1964 BW en zoals bedoeld in de kansspelwet alsook het begrip spelsessie bedoeld in artikel 1, 10° van de Ethische Code is niet-relevant. Het begrip spel of wedstrijd moet bij gebreke aan definitie in de Ethische code worden uitgelegd in zijn normale dagdagelijkse betekenis. Een spel is volgens de Ethische commissie een activiteit, buiten de gewone dagelijkse bezigheden, waaraan een of meer mensen deelnemen, als vermaak en/of om een of meer vaardigheden of talenten ten volle te benutten of te vergroten. Toegepast op de televoting voor het programma "So You Think You Can Dance" houdt dit in dat de kijkers uitgenodigd worden door Medialaan om deel te nemen aan dit tv-spel door via een betaalnummer hun winnaar te kiezen en om zo het verloop van het tv-spel te beïnvloeden met als uiteindelijke prijs voor de tv-kijker de winst van hun favoriete kandidaat.

Verder verwijst de Ethische Commissie naar de in het verslag van het secretariaat aangehaalde passage van haar advies 2012/001 nl.

"3.2.1. Artikel 66 van de Ethische Code bepaalt:

"Wanneer er tussen het nummer dat gebruikt wordt door een eindgebruiker en het SMS of MMS korte nummer waarmee het spel, de wedstrijd of de quiz wordt aangeboden een communicatie plaatsvindt, waardoor er voor dat betaalnummer meer dan 10 euro per maand verschuldigd is of zal zijn, wordt de eindgebruiker hiervan door middel van een SMS- of MMS-bericht, dat gratis is voor de abonnee, op de hoogte gebracht.

Wanneer er binnen de periode vermeld in het eerste lid een veelvoud van 10 euro bereikt wordt, wordt, met vermelding van het bereikte veelvoud van 10 euro, eenzelfde bericht gestuurd.

Indien het spel, de wedstrijd of de quiz aangeboden wordt in de vorm van een abonnements- of alarmdienst herinnert het in het eerste lid bedoelde SMS- of MMS-bericht bovendien aan de te volgen procedure voor uitschrijving uit de dienst."

3.2.2. Bij een voting krijgen kijkers van een televisieprogramma of luisteraars van een radioprogramma (of surfers op een internetsite), waarin kandidaten het tegen elkaar opnemen om een titel of bekroning in de wacht te slepen, de gelegenheid om via een betaalnummer mee te bepalen aan welke kandidaat of kandidaten een bekroning of titel wordt uitgereikt of om mee te bepalen welke kandidaat of kandidaten doorgaan naar een volgende ronde van de wedstrijd.

3.2.3. (Tele)voters brengen door een sms te verzenden of een oproep te plegen naar een betaalnummer een inzet in de zin van artikel 2, 1° van de Kansspelwet in. Die inzet resulteert doorgaans² niet in een kans op winst voor henzelf.

3.2.3. In die omstandigheden is een voting geen mediaspel in de zin van de Kansspelwet.

3.2.4. Artikel 66 van de Ethische Code is dus toepasselijk en dient, naast de andere verplichtingen vastgesteld door de artikelen 58 tot en met 71 van de Ethische Code, nageleefd te worden door de persoon die de betalende dienst in het kader van een voting aanbiedt.

3.2.5. Indien de voting ook een toegelaten loterij uitmaakt in de zin van de wet van 31 december 1851 op de loterijen, is artikel 66 van de Ethische Code sowieso van toepassing, aangezien er in artikel 57 van de Ethische code geen uitzondering op de toepassing van afdeling 4 van Hoofdstuk 10 van de Ethische Code is voorzien wanneer een "spel" valt onder de wet 31 december 1851 op de loterijen³. (stuk 6 van het dossier van het secretariaat van de Ethische Commissie)

De Ethische Commissie handhaaft de inhoud van dit advies en oordeelt dat voor een televoting zoals in deze zaak wel degelijk de verplichtingen van artikel 66 Ethische Code moeten worden nageleefd.

Bovendien verwijst het Secretariaat terecht naar de artikelen 48, 50 en 71 van het KB Nummering en naar de relevante passages in de memorie van toelichting bij dit KB (zie citaat in het verslag). Net zoals het Secretariaat meent de Ethische Commissie dat uit de samenlezing van deze bepalingen van het KB Nummering en de Ethische Code het ondubbelzinnig de bedoeling was van de wetgever om de 10-euro notificatie ook van toepassing te maken op televotings.

Wat betreft de ernst van de inbreuk en het al dan niet opzettelijk/herhaaldelijk karakter ervan

Artikel 134, §3, derde lid, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie schrijft voor dat de Ethische Commissie bij het uitspreken van de sancties rekening houdt met de ernst van de inbreuk alsook met het al dan niet opzettelijke/herhaaldelijk karakter ervan.

Aangaande deze criteria, overweegt de ethische commissie het volgende:

² Indien er naast het medebepalen van wie kans maakt op een titel of bekroning of wie doorgaat naar een volgende ronde van de wedstrijd ook een kans op het winnen van een prijs geboden wordt, dient de spelaanbieder een vergunning verkregen te hebben (desnoods een vergunning voor een loterij; zie artikel 72, tweede lid, Ethische Code), zoniet is de dienst die hij aanbiedt illegaal (artikel 4, §1, Kansspelwet). Zie ook bijlage bij dit advies.

³ Voor alle duidelijkheid: op één dienst of toepassing die gebruik maakt van een betaalnummer kunnen meerdere afdelingen van Hoofdstuk 10 van de Ethische Code van toepassing zijn (zie artikel 50 van de Ethische Code: "Art. 50. De diensten die behoren tot verschillende van de in de volgende afdelingen beschreven categorieën beantwoorden cumulatief aan de vereisten die voor ieder van deze dienstcategorieën werden vastgelegd.") Op votings die een vergunde loterij uitmaken zijn dus de toepasselijke specifieke verplichtingen van zowel afdeling 4 als van afdeling 5 (waaronder artikel 72, tweede lid) van Hoofdstuk 10 van de Ethische Code van toepassing.

De Ethische Commissie vindt in het thans voorliggende dossier **geen** elementen die wijzen op een **opzet** in hoofde van Medialaan. Uit de stukken van Medialaan blijkt dat Paratel NV per vergissing geen 10-euro notificatie heeft geactiveerd. Dit neemt niet weg dat Medialaan onzorgvuldig gehandeld heeft. Reeds bij schrijven van 20 februari 2013 heeft het secretariaat aan Medialaan een afschrift overgemaakt van het advies van de Ethische Commissie betreffende de toepasselijkheid van de 10 euro-notificatie op televotings. Medialaan betwist ook niet dat zij van dit advies heeft kennis genomen en, integendeel, stelt zelfs acties te hebben ondernomen om zich aan de inhoud van dit advies te conformeren.

Desondanks is Medialaan er blijkens de vaststelling d.d. 20 januari 2014 niet in geslaagd de nodige maatregelen te treffen om te garanderen dat de regelgeving omtrent de 10 euro-notificatie zou worden gerespecteerd bij een TV-programma zoals *So You Think You Can Dance*, waarvan het televotingaspect toch geen onbelangrijk onderdeel uitmaakt en behoorlijk in de kijker wordt gezet.

Aldus, hoewel geen opzet in hoofde van Medialaan kan worden weerhouden, meent de Ethische Commissie om de onzorgvuldigheid, waardoor de inbreuk wordt gekenmerkt, mee in rekening te brengen bij het bepalen van de toepasselijke sanctie, zoals zij bijvoorbeeld ook deed in het kader van haar beslissing D-2012-16 van 15 januari 2013 inzake VRT Eurosong⁴.

De ernst van een overtreding kan worden beoordeeld rekening houdend met de aard van de overtreding en met de manier waarop die invloed heeft op de belangen van de eindgebruikers.

De **ernst** van een overtreding kan in het algemeen worden beoordeeld rekening houdend met de aard van de overtreding en met de manier waarop die invloed heeft op de belangen van de eindgebruikers.

Artikel 66 is één van de sleutelartikelen van de Ethische Code.

Tariefwaarschuwingsboodschappen in de zin van artikel 66 van de Ethische Code hebben als evident doel eindgebruikers te waarschuwen voor onverwacht hoge rekeningen, die vaak het gevolg zijn van gebruik (of misbruik) van betaalsms'en. De tariefwaarschuwingsboodschappen dragen zodoende bij tot het vermijden van al te hoge schulden en de problemen die daarmee gepaard gaan.

Wanneer eindgebruikers volledig verstoken blijven van de wettelijk voorziene tariefwaarschuwingsboodschappen komen hun belangen dan ook onmiskenbaar aanzienlijk in het gedrang.

De Ethische Commissie herinnert in dit verband tevens aan de beslissingen van de Ethische Commissie in o.a. het dossier KPN Group Belgium NV/EA Inc., BOKU Inc. en dtms GmbH (D-2012-17) van 20 september 2013, alsook het dossier Spil Games (D-2012-24) van 12 juli 2013.⁵

Naar aanleiding van de schriftelijke vraagstelling van het secretariaat van de Ethische Commissie per 22 januari 2014 heeft Medialaan o.m. volgende informatie

⁴ <http://www.telethicom.be/nl/beslissingen>

⁵ <http://www.telethicom.be/nl/beslissingen>

versterkt over het aantal verstuurd sms'en, het aantal unieke eindgebruikers en de behaalde omzet uit de televoting van *So You Think You Can Dance* voor de periode 10 oktober 2013 – 1 december 2013, telkens uitgesplitst per aflevering:

[vertrouwelijk:

[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]

Tevens is gebleken dat het aantal eindgebruikers dat gedurende de vermelde periode per maand meer dan 10 euro verbruikte kan worden samengevat als volgt:

- in oktober 2013: [vertrouwelijk: [redacted]], waarvan [vertrouwelijk: [redacted]] de drempel heeft overschreden tijdens de eerste aflevering van de maand,
- in november 2013: [vertrouwelijk: [redacted]], waarvan [vertrouwelijk: [redacted]] de drempel heeft overschreden tijdens de eerste aflevering van de maand,
- in december 2013: [vertrouwelijk: [redacted]], waarvan [vertrouwelijk: [redacted]] de drempel heeft overschreden tijdens de eerste aflevering van de maand.⁷

Uit deze gegevens kan worden afgeleid dat in de periode van 13 oktober 2013 t.e.m. 1 december 2013 [vertrouwelijk: [redacted]] maal de 10 euro-drempel werd overschreden (en dus – ten onrechte – geen notificatiebericht werd verzonden); in verhouding tot de [vertrouwelijk: [redacted]] unieke gebruikers die aan de televoting deelnamen is dit aantal eerder beperkt te noemen. Daarnaast is de Ethische Commissie zich samen met het secretariaat ervan bewust dat er in de context van dit type TV-programma's ook “bewegingen” bestaan, waarbij bv. benefietacties worden opgezet, waarvan de opbrengst wordt gebruikt om prepaid-kaarten aan te kopen, die vervolgens onder de fans worden verdeeld om in groten getale ondersteunende sms'berichten te versturen.

Niettemin is Ethische Commissie van oordeel dat ook de absolute cijfers geenszins ter zijde mogen worden geschoven en het grote volume verkeer naar de kwestieuze shortcode en het aantal benadeelden mee in overweging dient te worden genomen. De bewering dat voor een ander TV-programma met televoting, i.c. *The Voice*, wel de vereiste 10 euro-notificatie zou zijn gerespecteerd, doet uiteraard geen enkele afbreuk aan het gegeven dat tijdens de *So You Think You Can Dance* televoting bijna [vertrouwelijk: [redacted]] maal werd nagelaten de tariefwaarschuwingsboodschap te verzenden.

⁶ In het totaal namen [vertrouwelijk: [redacted]] unieke eindgebruikers deel aan de televoting, volgens de gegevens door Medialaan verstrekt.

⁷ In december 2013 werd maar één aflevering van *So You Think You Can Dance* uitgezonden, m.n. de finale.

Alle gegevens in overweging genomen, is de Ethische Commissie van mening dat de overtreding als ernstig dient te worden beoordeeld.

Aangezien de in de vaststelling aangestipte inbreuken nog niet eerder lastens Medialaan werden vastgesteld in een eindbeslissing van de Ethische Commissie, is er geen reden om een **herhaaldelijk karakter** van de inbreuk te weerhouden.

Conclusie

Gelet op het voorgaande beschouwt de Ethische Commissie de inbreuk als een **onopzettelijke, niet-herhaaldelijke doch ernstige inbreuk**.

Wat betreft de sanctie

Overeenkomstig artikel 134, §3, eerste lid, van de wet van 13 juni 2005 kan de Ethische Commissie de inbreuken op de Ethische Code bestraffen met :

- 1° een administratieve geldboete ten belope van 125 tot 250.000 euro;
- 2° een schorsing van de betrokken diensten tot één jaar;
- 3° de opheffing van de betrokken dienst;
- 4° het verbod om nieuwe diensten aan te bieden.

(artikel 134, §3, tweede lid, wet 13 juni 2005)

Bij het bepalen de concrete bestraffing zoals hierna bepaald houdt de Ethische Commissie ook rekening met

- a. de goede medewerking van Medialaan aan het onderzoek: er werd als antwoord op het verzoek om informatie van het secretariaat een goed gedocumenteerd schrijven gestuurd, met verifieerbare informatie.
- b. met de vergissing door de technische partner van Medialaan nl. Paratel NV

7. Besluit

De Ethische Commissie voor de telecommunicatie,

1. stelt vast dat Medialaan een inbreuk pleegde op artikel 66 van het koninklijk besluit van 9 februari 2011 tot vaststelling van de Ethische Code voor de telecommunicatie
2. legt om die reden en overeenkomstig artikel 134, §3, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie een boete op aan Medialaan NV ten bedrage van duizend euro
3. stelt overeenkomstig het ministerieel besluit van 9 januari 2014 tot vaststelling van de kosten voor de behandeling van een dossier door de Ethische Commissie voor de telecommunicatie de kosten voor de behandeling van dit dossier vast op 810 euro;
- 4. beveelt dat het bedrag van de boete betaald wordt binnen 30 dagen na de ontvangst van deze beslissing via overschrijving op het rekeningnummer met**

IBAN-code: BE63 6792 0058 7108 - BIC : PCHQBEBB in naam van de FOD Economie - Algemene ontvangstenrekening, met als mededeling "Boete aan de Ethische Commissie", gevolgd door het nummer van de beslissing dat op de titelpagina van deze beslissing wordt vermeld;

5. beveelt dat het bedrag van de behandelingskosten betaald wordt binnen 30 dagen na de ontvangst van deze beslissing via overschrijving op het rekeningnummer met **IBAN-code: BE05 6791 6701 2475 - BIC : PCHQBEBB** in naam van het BIPT, Koning Albert II-laan 35, B – 1030 BRUSSEL, met als mededeling "Boete aan de Ethische Commissie", gevolgd door het nummer van de beslissing dat op de titelpagina van deze beslissing wordt vermeld;

6. merkt ten gevolge van de vastgestelde inbreuken, alle bedragen die verkregen werden van de eindgebruikers en die omtrent deze inbreuken een klacht hebben gericht aan hun operator, aan als bedragen die ten gevolge van de vastgestelde inbreuken overeenkomstig artikel 134, §3, laatste lid, van de wet van 13 juni 2005, door Mediaalaan NV., via de betrokken operatoren en binnen de dertig dagen vanaf de kennisgeving van de uitspraak, terugbetaald moeten worden aan de verschillende benadeelden;

7. gelast het secretariaat om een kopie van de definitieve beslissing te richten aan

- de *connectivity provider*:

Paratel NV, ondernemingsnummer 0452.588.043,
Fabrieksstraat 61, 1930 Zaventem,

- de mobiele netwerkkoperatoren:

Belgacom NV van publiek recht, ondernemingsnummer 0202.239.951,
Koning Albert II-laan 27, 1030 Brussel,
BASE Company NV, ondernemingsnummer 0462.925.669,
Neerveldstraat 105, 1200 Brussel,
Mobistar NV, ondernemingsnummer 0456.810.810,
Bourgetlaan 3, 1140 Evere,
Telenet NV, ondernemingsnummer 0473.416.418,
Liersesteeweg 4, 2800 Mechelen.

8. Beroepsmogelijkheden

Conform de wet van 6 juli 2005 betreffende sommige juridische bepalingen inzake elektronische communicatie, hebt u de mogelijkheid om tegen deze beslissing beroep in te stellen bij het hof van beroep van Brussel, Poelaertplein 1, B-1000 Brussel. Het beroep wordt, op straffe van nietigheid die ambtshalve wordt uitgesproken, ingesteld door middel van een ondertekend verzoekschrift dat wordt ingediend ter griffie van het hof van beroep van Brussel binnen een termijn van zestig dagen vanaf de kennisgeving van deze beslissing of bij gebreke aan een kennisgeving, vanaf de publicatie van de beslissing of bij gebreke aan een publicatie, vanaf de kennisname van deze beslissing.

Het hoger beroep wordt ingesteld: 1° bij akte van een gerechtsdeurwaarder die aan de tegenpartij wordt betekend; 2° bij een verzoekschrift dat, in zoveel exemplaren als

er betrokken partijen zijn, ingediend wordt op de griffie van het gerecht in hoger beroep; 3° bij ter post aangetekende brief die aan de griffie wordt gezonden; 4° bij conclusie, ten aanzien van iedere partij die bij het geding aanwezig of vertegenwoordigd is. Met uitzondering van het geval waarin het hoger beroep bij conclusie wordt ingesteld, vermeldt de akte van hoger beroep, op straffe van nietigheid de vermeldingen van artikel 1057 van het gerechtelijk wetboek. Het beroep moet worden gericht tegen de eiser en tegen de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister die de telecommunicatie onder zijn bevoegdheid heeft.

9. Publicatie

Dit besluit zal, overeenkomstig artikel 32, § 3, van het koninklijk besluit van 1 april 2007 betreffende de procedure voor en de praktische regels in verband met de werking van de Ethische Commissie voor het aanbieden van betalende diensten via elektronische-communicatienetwerken, gepubliceerd worden door het secretariaat op de website van de Ethische Commissie: www.telethicom.be. De publicatie zal plaatsvinden na de vertaling in het Frans van het besluit.

Voor de Ethische Commissie voor de telecommunicatie

Willem Debeuckelaere
Voorzitter