

Ethische Commissie voor de telecommunicatie

**Ellipse Building - Gebouw C
Koning Albert II-laan 35
1030 BRUSSEL**

Beslissing nr. D-2013-04

inzake

Future Phone

1. Voorwerp

In deze beslissing spreekt de Ethische Commissie voor de telecommunicatie (hierna "de Ethische Commissie") zich uit over een dossier dat aangelegd is ten laste van de BVBA Future Phone, gevestigd te 1050 BRUSSEL, Riddersstraat 14, in het kader van een procedure die de Ethische Commissie op eigen initiatief heeft gestart.

2. Context, feiten en procedure

2.1. Op 22 februari 2013 heeft de plaatsvervangend secretaris van de Ethische Commissie vastgesteld dat de door de BVBA Future Phone aangeboden helderziendendiensten op de website www.voyanceprestige.com toegankelijk waren via de volgende nummers: 0904 23015, 0904 23995, 0904 23011, 0904 23016, 0904 23014, 0904 23511, 0904 23513, 090423994, 0904 23996 en 0904 23997.

Op 26 maart 2013 heeft het secretariaat van de Ethische Commissie per aangetekende brief met ontvangstbevestiging aan Future Phone een vaststelling van mogelijke inbreuk op artikel 19 van het koninklijk besluit van 9 februari 2011 tot vaststelling van de Ethische Code voor de telecommunicatie (hierna "de Ethische Code") toegestuurd.

Met een schrijven van 15 april 2013 heeft de dienstenaanbieder Future Phone, via zijn raadsman, meester Roland Wautier, zijn schriftelijke verweer voorgedragen.

2.2. Op 2 december 2013 heeft het secretariaat van de Ethische Commissie zijn verslag van 22 november 2013 naar Future Phone opgestuurd per aangetekende brief met ontvangstbevestiging.

Na ontvangst van dat verslag heeft Future Phone, via zijn raadsman, meester Roland Wautier, met een schrijven van 17 december 2013 procedurele en inhoudelijke opmerkingen gemaakt.

2.3. Future Phone, vertegenwoordigd door meester Roland Wautier, is met zijn verweermiddelen gehoord op de hoorzitting van 20 januari 2014. De gebruikte taal was het Frans.

3. Ten laste gelegde overtreding

In het verslag van het secretariaat van de Ethische Commissie van 22 november 2013 wordt geoordeeld dat Future Phone door helderziendendiensten te verstrekken via 0904-nummers artikel 19 van de Ethische Code overtreden heeft, dat luidt:

“Iedere betalende dienst wordt aangeboden door middel van een nummer dat verenigbaar is met het gebruik van de nummerreeksen vastgelegd in de bijlage.”

De bijlage bij de Ethische Code legt de lijst met nummers vast die kunnen worden gebruikt voor betaaldiensten naargelang van het type dienst dat wordt verstrekt.

Volgens deze bijlage en de rechtspraak van de Ethische Commissie moet gebruik worden gemaakt van 0905-nummers (categorie 2 van de bijlage) om helderziendendiensten te verstrekken.

4. Standpunt van Future Phone

In zijn opmerkingen die per brief van 17 december 2013 zijn opgestuurd, is Future Phone van oordeel dat op procedureel vlak de rechten van de verdediging geschonden zijn, omdat er een termijn van tien dagen is opgelegd voor de schriftelijke repliek op het verslag van het secretariaat van de Ethische Commissie en omdat er binnen drie weken een hoorzitting is vastgelegd.

Inhoudelijk is Future Phone van oordeel dat het geen inbreuk heeft gepleegd.

Ten eerste, gelet op het ontbreken van een uitdrukkelijke vermelding van helderziendendiensten in de Ethische Code en in de bijlage ervan, voert Future Phone aan dat:

- de interpretatie van de teksten die in sancties (administratieve boeten) voorzien, restrictief moet zijn of, op zijn minst, strikt, zoals in het strafrecht;
- bij gebrek aan een wettelijke definitie van een term, men zich moet houden aan de gebruikelijke betekenis ervan.

Daaruit leidt het af dat helderziendendiensten, waarnaar geen enkele tekst verwijst, moeten vallen onder de categorie van betaaldiensten "met een inhoud verschillend van de inhoud beschreven onder 1 of 2" van de bijlage (categorie 3). Het verduidelijkt dat helderziendendiensten overeenkomstig zijn statuten, verwant zijn met "coaching", namelijk "een volledige en georganiseerde begeleiding waarmee concrete en duurzame resultaten behaald kunnen worden in het beroepsmatige of persoonlijke leven", dat wil zeggen, volgens Future Phone, het tegenovergestelde van ontspanning, in de gebruikelijke betekenis van het woord.

Ten tweede voert Future Phone een miskennis van het algemene rechtsbeginsel inzake vrijheid van handel aan, wegens het gebruik van enkel het criterium van bescherming van de eindconsument. Volgens deze vennootschap leidt het beroep op het criterium van consumentenbescherming via de toepassing van de tariefbeginselen, dat de toepassing van het tarief van 2 euro per oproep impliceert, ofwel tot de onmogelijkheid voor Future Phone om zijn activiteiten voort te zetten, ofwel tot de verplichting om een dienst van slechte kwaliteit te verlenen, ten koste van de consument.

Tot slot voert Future Phone in geval van veroordeling de schending van het gelijkheidsbeginsel aan, omdat andere ondernemingen in de sector niet lastiggevallen zouden worden.

5. Oordeel van de Ethische Commissie

5.1. Over de procedure

De Ethische Commissie is van oordeel dat de BVBA Future Phone daadwerkelijk de mogelijkheid heeft gehad om zich te verweren en dit overeenkomstig de artikelen 14 tot 16 van het koninklijk besluit van 1 april 2007 betreffende de procedure voor en de

praktische regels in verband met de werking van de Ethische Commissie voor het aanbieden van betalende diensten via elektronische-communicatienetwerken (hierna "het koninklijk besluit van 1 april 2007").

Overeenkomstig artikel 14 van het koninklijk besluit van 1 april 2007 heeft de BVBA Future Phone een termijn van 20 dagen gehad om zijn schriftelijke verweer op te stellen, vanaf de datum van ontvangst van de vaststelling van een inbreuk. De vennootschap heeft aldus haar opmerkingen meegedeeld met een schrijven van 15 april 2013.

Vervolgens heeft het secretariaat met een schrijven van 2 december 2013 zijn verslag meegedeeld en de dienstenaanbieder uitgenodigd voor de hoorzitting van 19 december 2013, overeenkomstig artikel 15, tweede lid, van het koninklijk besluit van 1 april 2007, dat bepaalt dat een zaak niet aanhangig gemaakt kan worden op een zitting die plaatsvindt binnen de tien dagen volgend op het verstrijken van de termijn van 20 dagen die vastgelegd is voor de verzending van het schriftelijke verweer.

Daardoor heeft het secretariaat de dienstenaanbieder de mogelijkheid gegeven om een schriftelijke repliek neer te leggen bij zijn verslag, overeenkomstig artikel 134, § 2, vierde lid¹, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie (hierna "de wet van 13 juni 2005"), door te vragen om deze repliek eraan op te sturen binnen een termijn van 10 dagen. De BVBA Future Phone heeft opmerkingen meegedeeld met een schrijven van 17 december.

Ten slotte is de hoorzitting van 19 december 2013 uitgesteld en heeft de BVBA Future Phone uiteindelijk zijn verweer mondeling kunnen voorstellen op de hoorzitting van 20 januari 2013.

De bepalingen van de wet van 13 juni 2005 en van het koninklijk besluit van 1 april 2007 zijn dus in acht genomen en de BVBA Future Phone heeft daadwerkelijk zijn argumenten uiteen kunnen zetten, zowel schriftelijk als mondeling, argumenten waarop trouwens in deze beslissing wordt geantwoord.

5.2. Inhoudelijk

5.2.1. Toepassing van artikel 19 van de Ethische Code

5.2.1.1. Er dient te worden herhaald dat artikel 19 en de bijlage bij de Ethische Code de volgende doelstellingen beogen:

“Wat betreft de aanduiding van de nummerreeksen voor het aanbieden van betalende diensten ging het voorstel van de Ethische Commissie uit van de bepalingen van artikelen 48, 50 en 71 van het koninklijk besluit van 27 april 2007 betreffende het beheer van de nationale nummeringsruimte en de toekenning en intrekking van gebruiksrechten voor nummers, zoals gewijzigd door het koninklijk besluit van 24 maart 2009 (hierna ook het « KB Nummering » genoemd). Die artikelen duiden de dienstidentiteiten aan die bestemd zijn

¹ "De Ethische Commissie voor de telecommunicatie of een van haar kamers spreekt zich uit over de naleving van de Ethische Code voor de telecommunicatie na een klacht van de belanghebbende of op eigen initiatief en nadat het kennis genomen heeft van het verslag van het secretariaat over het dossier en van de repliek van de vermoedelijke overtreder op het verslag (...)"

voor het aanbieden van betalende diensten via elektronische-communicatienetwerken. Tevens geven deze artikelen (voor de SMS en MMS korte nummers, artikel 71 gecombineerd met de artikelen 72 en 73) aan onder welke voorwaarden operatoren blokken van betaalnummers (of voor SMS of MMS korte nummers, in sommige gevallen, individuele nummers) kunnen aanvragen. De Ethische Code voor de telecommunicatie zorgt nu voor een verlengstuk van bovenvermelde regels naar de personen die betalende diensten via elektronische-communicatienetwerken aanbieden. Deze personen (hierna verder ook « dienstenaanbieders » genoemd) krijgen uit de nummerblokken die de operatoren verkregen hebben van het BIPT één of meerdere betaalnummers toegewezen om de door hen (of eventuele derden) ontwikkelde betalende diensten aan te bieden via de elektronische-communicatienetwerken van de operatoren. Het van toepassing maken van de regels van het KB Nummering van 27 april 2007 op de dienstenaanbieders wordt in het onderhavige besluit gerealiseerd door artikel 19 en de bijlage. "

(Verslag aan de Koning, voorafgaand aan het koninklijk besluit van 9 februari 2011, *Belgisch Staatsblad*, 21 juni 2011, blz. 36508-36509).

"Artikel 19 heeft, zoals hierboven reeds gesteld, te maken met één van de twee functies van de Ethische Code. Iedere betalende dienst moet immers aangeboden worden onder een nummer dat verenigbaar is met het gebruik van de nummerreeksen opgenomen in het Belgische nummerplan. Deze onderverdeling binnen de categorie van betaalnummers is geen doel op zich, maar is een middel om onder meer oproepblokkering (of "call barring") op een correcte manier te kunnen laten plaatsvinden (zie hiervoor ook artikel 120 van "de wet" en het ministerieel besluit van 12 december 2005)." "

(Verslag aan de Koning, voorgaand aan het koninklijk besluit van 9 februari 2011, *Belgisch Staatsblad*, 21 juni 2011, blz. 36515)

Uit dit deel blijkt duidelijk dat artikel 19 van de Ethische Code en de bijlage erbij nauw verband houden met, in dit geval, de artikelen 48 en 50 van het KB nummering en artikel 120 van de wet van 13 juni 2005 en het uitvoeringsbesluit van dat artikel 120, namelijk het ministerieel besluit van 12 december 2005 tot vaststelling van de categorieën uitgaande gesprekken en categorieën opgeroepen nummers waarvan de blokkering kosteloos aan de eindgebruikers aangeboden moet worden.

In de commentaar op artikel 50 van het KB nummering wordt het volgende uitgelegd betreffende de drie categorieën van betaalnummers die werden gecreëerd in het Belgische nummerplan:

"Qua inhoud worden drie verschillende categorieën van nummerreeksen gecreëerd :

1) de algemene betaalnummerreeksen, zijnde de 900-, 901-, 902-, 903-, 904- en 909-nummerreeksen;

2) de reeks waaronder spelletjes, competities ("televoting", enz) en andere vormen van ontspanning (downloaden van logo's en beltonen) moeten worden aangeboden, zijnde de 905-reeks; De bevoegdheid van het Instituut om binnen de 905-reeks subreeksen vast te stellen voor het aanbieden van betalende diensten via elektronische-communicatienetwerken waaraan in uitvoering van andere wettelijke of reglementaire bepalingen bijzondere

vereisten gekoppeld zijn dient om de operatoren of andere betrokken partijen in staat te stellen om tegemoet te komen aan verplichtingen, zoals deze die voortvloeien uit het koninklijk besluit van 10 oktober 2006 houdende de voorwaarden waaraan spelen die aangeboden worden in het kader van televisieprogramma's via nummerreeksen van het Belgische nummerplan, waarvoor het toegelaten is om van de oproeper, naast de prijs van de communicatie, ook de betaling van de inhoud te vragen, doch beperkt tot deze reeksen waarop het eindgebruikerstarief geen functie is van de tijdsduur van de oproep en die een totaalprogramma inhouden dienen te voldoen. Er wordt hierbij bijvoorbeeld gedacht aan de verplichting van de operator om de mogelijkheid te voorzien om elkeen die hierom persoonlijk verzoekt, of op verzoek van de wettelijke vertegenwoordiger voor minderjarigen, via de prefix "spelinhoud" te blokkeren (art.9.2 van het koninklijk besluit van 10 oktober 2006).

3) de reeksen bedoeld voor erotisch of sexueel getinte inhoud, zijnde de 906- en 907-nummers.

De reden voor deze driedeling heeft te maken met de noodzaak om een efficiënte "call barring" of oproepblokkering te kunnen organiseren. Ouders moeten de keuze kunnen maken om hun kinderen af te schermen van voor hen schadelijke en niet bestemde inhoud (volwasseneninhoud) en diezelfde kinderen toch toegang te bieden tot spelletjes of andere ontspanningsmogelijkheden (bv. het deelnemen aan een "televoting" of het downloaden van ringtones of chatten) geleverd via betaalnummers. Tegelijkertijd moeten bedrijven oproepen naar zowel de sexueel en erotisch getinte nummerreeksen als de spelletjes- en ontspanningsreeksen kunnen blokkeren. Deze twee doelstellingen tegelijkertijd realiseren is niet mogelijk met een tweedeling volwasseneninhoud versus niet-volwasseneninhoud, zoals die momenteel bestaat.

Wat betreft de grensgevallen in de categorisering (bv. tot welke reeks behoort een erotisch spelletje?) heeft § 4 van artikel 50 de bedoeling de stelregel in te voeren dat, indien er twijfel kan bestaan over het erotisch of seksueel karakter van een ontspanningsdienst, de dienst ondergebracht moet worden onder de 906 en 907 nummerreeksen voor volwasseneninhoud. Enkel door een dergelijke regel te hanteren wordt de grootst mogelijke bescherming (onder meer in termen van "call barring") bereikt. "

(Verslag aan de Koning, voorafgaand aan het KB Nummering, *Belgisch Staatsblad*, 28 juni 2007, blz. 35468).

In de parlementaire werkzaamheden van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie leest men de volgende opmerking over het artikel dat artikel 120 van de wet van 13 juni 2005 is geworden:

"Dat artikel biedt de gebruiker de mogelijkheid om gratis een aantal oproepbeperkingen door te voeren vanop zijn lijn.

*Die maatregel is er vooral op gericht **zwakke consumenten**, zoals minderjarigen, te behoeden **voor onrechtmatig gebruik van oproepnummers** naar betaalsites en/of sites van pornografische aard."*

(Parl. St. Kamer, 51e zitting, nr. 1425/001, blz. 72).

5.2.1.2. Er dient te worden geconcludeerd uit het geheel van voormelde bepalingen en de door de wetgever en de Koning beoogde gevolgen dat om te oordelen of een dienst wordt verstrekt onder de juiste betaalnummerreeks²:

1. eerst de uitdrukkelijke bepalingen van de bijlage bij de Ethische Code dienen te worden bekeken;
2. in geval van twijfel of gebrek aan exacte informatie, ervoor moet worden gekozen om een betaalnummer uit de (categorie van) nummerreeks(en) te gebruiken dat het hoogste niveau van bescherming aan de eindgebruiker biedt.

Deze bescherming wordt grotendeels verwezenlijkt door het systeem voor oproepblokkering ("call barring"). Toch is er niets dat uitsluit dat er ook rekening moet worden gehouden met andere beschermingssystemen, zoals de toepasselijke tariefbeginselen (per minuut/per oproep) en de verplichting om al dan niet gesprekken na 10 minuten te onderbreken ("forced release")³. Het is zaak om de eindgebruiker te behoeden voor alles wat zou indruisen tegen de belangen of de waarden die onze maatschappij voorstaat voor elk van haar leden (de werkgevers, de ouders, de minderjarigen, ...). Aldus wordt bijvoorbeeld gemeenzaam toegegeven dat werknemers geen betaalnummers gebruiken ten laste van hun werkgever voor entertainment, dat minderjarigen kunnen getraumatiseerd worden door inhoud van erotische aard, ...

Wanneer een bepaling immers niet voldoende duidelijk is, moet voor de interpretatie ervan rekening worden gehouden met de wil van de wetgever en dus met het doel van de regel. In dat geval vervullen het beroep op de letter en het beroep op het doel van de regel een aanvullende functie in het interpretatieproces.

In het onderhavige geval moet de teleologische interpretatie voorrang krijgen op de gebruikelijke interpretatie van de termen, die aangevoerd wordt door de BVBA Future Phone en die geen antwoord biedt, gelet op de subjectiviteit van het begrip ontspanning. Zo zijn de overwegingen van de BVBA Future Phone in verband met de "morele beoordeling" van deze diensten (zie punt 2.4 van zijn brief van 17 december 2013) niet relevant in het kader van deze interpretatie. Het doel van de wetgever bestaat immers erin de consument te beschermen en met name een blokkering mogelijk te maken van oproepen naar alle nummers die het voorwerp kunnen uitmaken van een abusief gebruik, ongeacht de beoordeling van de inhoud van de aangeboden dienst. Het is bijvoorbeeld gewettigd dat werkgevers willen vermijden dat hun werknemers op hun kosten nummers gebruiken die toegang geven tot helderziendendiensten, net als nummers die toegang geven tot spelletjes.

De BVBA Future Phone voert ook een schending van de vrijheid van handel aan om "individuele morele redenen" (zie punt 2.4 van zijn brief van 17 december 2013). Welnu volgens een vaste rechtspraak is de vrijheid van handel geen absolute vrijheid

² Het zijn de dienstenaanbieders die eerst zelf deze inschatting moeten doen, in overleg met de operator of de operatoren aan wie ze een betaalnummer vragen.

³ Zie artikel 50, § 6, van het KB Nummering: "Oproepen naar de nummers van de nummerreeksen waarvan de tarifiering tijdsgebonden is worden automatisch afgebroken na 10 minuten. "

en kunnen daar beperkingen aan gekoppeld worden via een wetgevende akte, voor zover ze met name andere gerechtvaardigd zijn door een algemeen belang⁴. De beperkingen die door de Ethische Code worden doorgevoerd overeenkomstig artikel 134, § 2, van de wet van 13 juni 2005, zijn erop gericht de consument te beschermen en zijn dus wel degelijk gewettigd door het algemeen belang en niet door "individuele morele redenen". Bovendien gelden deze beperkingen uiteraard voor alle dienstenaanbieders bedoeld door de Ethische Code, zodat er geen sprake kan zijn van schending van het gelijkheidsbeginsel.

5.2.1.3. Omdat helderziendendiensten niet uitdrukkelijk worden vermeld in de bijlage bij de Ethische Code, moet een beroep worden gedaan op het criterium van het hoogste niveau van bescherming en meer in het bijzonder op de bescherming van de consumenten via de toepassing van de tariefbeginselen op basis van de nummerreeks.

Het gebruik van 0904-nummers waarvoor maximaal 2 euro per minuut mag worden gefactureerd, zou bij vergelijking meer kosten aan de consumenten ten opzichte van de 0905-nummers waarvoor maximaal 2 euro per oproep mag worden gerekend. Zo kan een helderziendensessie van bijvoorbeeld 10 minuten via een 0904-nummer 20 euro kosten aan de consument, terwijl diezelfde raadpleging via een 0905-nummer maar 2 euro zou kosten.

5.2.1.4. Tot slot dient te worden beschouwd dat de helderziendendiensten die Future Phone verstrekt, onder de categorie van diensten vallen die worden beoogd in punt 2 van de bijlage en dus enkel toegankelijk mogen worden gemaakt via een 0905-nummer. Er wordt dus inderdaad een inbreuk op artikel 19 van de Ethische Code vastgesteld.

5.2.2. Betreffende de ernst van de overtreding en het al dan niet opzettelijke karakter ervan

Artikel 134, § 3, derde lid, van de wet van 13 juni 2005 stelt dat om sancties uit te spreken, de Ethische Commissie rekening moet houden met de ernst van de inbreuk alsook met de al dan niet opzettelijke aard ervan.

Wat betreft deze twee criteria, onderzoekt de Ethische Commissie de volgende elementen:

⁴ Arbitragehof, 7 december 1993, nr. 84/93, B. 16: "De vrijheid van handel en nijverheid kan echter niet als een onbeperkte vrijheid worden opgevat. Zij belet niet dat de wet de economische bedrijvigheid van de personen en de ondernemingen regelt. De wetgever zou evenwel het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie schenden indien hij op discriminerende wijze inbreuk zou maken op de vrijheid van handel en nijverheid" ; Arbitragehof, 2 februari 1995, nr. 7/1995, B.7.2; Arbitragehof, 15 mei 1996, nr. 29/96, B.8.3; Arbitragehof, 13 juli 2000, nr. 88/2000, B.4.2: "De vrijheid van handel en nijverheid kan niet worden opgevat als een absolute vrijheid. Zij belet niet dat de wetgever de economische bedrijvigheid van personen en ondernemingen regelt. De wetgever zou alleen dan de vrijheid van handel en nijverheid schenden indien hij die vrijheid zou beperken zonder dat daartoe enige noodzaak bestaat of indien die beperking kennelijk onevenredig zou zijn met het nagestreefde doel"; Arbitragehof, 13 juli 2001, nr. 100/2001, B.19.2 ; Grondwettelijk Hof, 3 juli 2008, nr. 99/2008, B.3; Grondwettelijk Hof, 15 januari 2009, nr. 2/2009, B.22.1.

5.2.2.1. De opzettelijke aard van de overtreding

Ook al heeft de BVBA Future Phone dankzij het gebruik van 0904-nummers zijn astrologiediensten onder meer voordelige voorwaarden kunnen aanbieden dan wanneer het een nummer conform de vigerende regelgeving zou hebben gebruikt, de Ethische Commissie beschikt niet over elementen die kunnen aantonen dat de overtreding van opzettelijke aard was.

5.2.2.2. Ernst van de overtreding

Over het algemeen wordt de ernst van een inbreuk beoordeeld op basis van de aard en de gevolgen ervan voor de belangen van de eindgebruiker.

Gezien de fundamentele aard, meer bepaald voor de bescherming van minderjarigen, voor de bescherming van de belangen van de consument alsook voor de doeltreffendheid en de betrouwbaarheid van "call barring", dient elke inbreuk op de bijlage als ernstig te worden beschouwd.

In dit geval heeft de overtreding voornamelijk financiële schade berokkend aan de werkgevers en de particuliere gebruikers.

Wegens het gebrek aan cijfergegevens over het aantal oproepen per maand naar de verschillende 0904-nummers die door de BVBA Future Phone worden gebruikt en over de duur ervan, kan de Ethische Commissie geen concrete schatting maken van de impact van de inbreuk op de eindgebruikers.

5.2.2.3. Conclusie

Gezien het voorgaande beschouwt de Ethische Commissie de inbreuk als een **niet-opzettelijke maar ernstige inbreuk**.

5.2.3. Betreffende de sanctie

Conform artikel 134, § 3, eerste lid, van de wet van 13 juni 2005, kan de Ethische Commissie de inbreuken op de Ethische Code bestraffen met een administratieve boete ten belope van 125 tot 125.000 euro en/of een schorsing van de activiteiten van 1 tot 90 dagen.

Conform artikel 134, § 3, tweede lid, van de wet van 13 juni 2005, kan de Ethische Commissie voor de telecommunicatie (of een van haar kamers) in geval van ernstige of herhaalde inbreuk een of meer van de volgende maatregelen opleggen:

- 1° een administratieve boete van 250 tot 250.000 euro;
- 2° een schorsing van de activiteiten tot een jaar;
- 3° de opheffing van de betrokken dienst;
- 4° het verbod om nieuwe diensten op te starten.

Overwegende:

- de niet-opzettelijke aard van de overtreding;
- de ernstige aard van de overtreding;

meent de Ethische Commissie dat het gepast is om een boete op te leggen van vijfhonderd euro.

5.2.4. Overige bedingen van de beslissing

Op grond van artikel 1, § 1, van het ministerieel besluit van 9 januari 2014 tot vaststelling van de kosten voor de behandeling van een dossier door de Ethische Commissie voor de telecommunicatie bedragen de kosten voor de behandeling van dit dossier 810 euro.

De operatoren Belgacom NV en Telserv NV kunnen worden bestempeld als "betrokken partijen" omdat zij aan de overtreder de verschillende betaalnummers in kwestie hebben toegewezen. De beslissing van de Ethische Commissie moet hen dus via aangetekende brief worden toegezonden krachtens artikel 32, § 2, eerste lid, van het koninklijk besluit van 1 april 2007 betreffende de procedure voor en de praktische regels in verband met de werking van de Ethische Commissie voor het aanbieden van betalende diensten via elektronische-communicatienetwerken.

6. Beslissing

De Ethische Commissie voor de telecommunicatie,

- na de BVBA Future Phone te hebben gehoord op 20 januari 2014,
- na kennis te hebben genomen van het dossier,
- na overleg over en beoordeling van de zaak op 20 januari 2014,

1. stelt vast dat de BVBA Future Phone inbreuk heeft gepleegd op artikel 19 van het koninklijk besluit van 9 februari 2011 tot vaststelling van de Ethische Code voor de telecommunicatie;

2. legt om die reden en conform artikel 134, § 3, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie, een boete op aan de BVBA Future Phone van een bedrag van vijfhonderd euro;

3. stelt overeenkomstig het ministerieel besluit van 9 januari 2014 tot vaststelling van de kosten voor de behandeling van een dossier door de Ethische Commissie voor de telecommunicatie de kosten voor de behandeling van dit dossier vast op 810 euro;

4. beveelt dat het bedrag van de boete betaald wordt binnen 30 dagen na de ontvangst van deze beslissing via overschrijving op het rekeningnummer met **IBAN-code: BE63 6792 0058 7108 - BIC : PCHQBEBB** in naam van de FOD Economie - Algemene ontvangstenrekening, met als mededeling "Boete aan de Ethische Commissie", gevolgd door het nummer van de beslissing dat op de titelpagina van deze beslissing wordt vermeld;

5. beveelt dat het bedrag van de behandelingskosten betaald wordt binnen 30 dagen na de ontvangst van deze beslissing via overschrijving op het rekeningnummer met **IBAN-code: BE05 6791 6701 2475 - BIC : PCHQBEBB** in naam van het BIPT, Koning Albert II-laan 35, B – 1030 BRUSSEL, met als mededeling "Boete aan de

Ethische Commissie", gevolgd door het nummer van de beslissing dat op de titelpagina van deze beslissing wordt vermeld,

6. gelast het secretariaat om een kopie van de definitieve beslissing te richten aan de operatoren Belgacom NV en Telserv NV, als betrokken partijen.

7. Beroepsmogelijkheden

Conform de wet van 6 juli 2005 betreffende sommige juridische bepalingen inzake elektronische communicatie, hebt u de mogelijkheid om tegen deze beslissing beroep in te stellen bij het hof van beroep van Brussel, Poelaertplein 1, B-1000 Brussel. Het beroep wordt, op straffe van nietigheid die ambtshalve wordt uitgesproken, ingesteld door middel van een ondertekend verzoekschrift dat wordt ingediend ter griffie van het hof van beroep van Brussel binnen een termijn van zestig dagen vanaf de kennisgeving van deze beslissing of bij gebreke aan een kennisgeving, vanaf de publicatie van de beslissing of bij gebreke aan een publicatie, vanaf de kennisname van deze beslissing.

Het hoger beroep wordt ingesteld: 1° bij akte van een gerechtsdeurwaarder die aan de tegenpartij wordt betekend; 2° bij een verzoekschrift dat, in zoveel exemplaren als er betrokken partijen zijn, ingediend wordt op de griffie van het gerecht in hoger beroep; 3° bij ter post aangetekende brief die aan de griffie wordt gezonden; 4° bij conclusie, ten aanzien van iedere partij die bij het geding aanwezig of vertegenwoordigd is. Met uitzondering van het geval waarin het hoger beroep bij conclusie wordt ingesteld, vermeldt de akte van hoger beroep, op straffe van nietigheid de vermeldingen van artikel 1057 van het gerechtelijk wetboek. Het beroep moet worden gericht tegen de eiser en tegen de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister die de telecommunicatie onder zijn bevoegdheid heeft.

8. Publicatie

Deze beslissing zal, overeenkomstig artikel 32, § 3, van het koninklijk besluit van 1 april 2007 betreffende de procedure voor en de praktische regels in verband met de werking van de Ethische Commissie voor het aanbieden van betalende diensten via elektronische-communicatienetwerken, gepubliceerd worden door het secretariaat op de website van de Ethische Commissie www.telethicom.be, onder voorbehoud van vertrouwelijkheid. De publicatie zal plaatsvinden na de vertaling in het Nederlands van de beslissing.

Gedaan te Brussel, op 21 februari 2014,

Voor de Ethische Commissie voor de telecommunicatie

Willem Debeuckelaere
Voorzitter