

Ethische Commissie voor de telecommunicatie

**Ellipse Building - Gebouw C
Koning Albert II-laan 35
1030 BRUSSEL**

Beslissing nr. D-2013-21

Klacht van Base Company tegen Allopass

1. Voorwerp

In dit besluit spreekt de Ethische Commissie voor de telecommunicatie (hierna: "de Ethische Commissie") zich uit over een dossier dat werd geopend na de ontvangst door het secretariaat van de Ethische Commissie van een klacht van 8 augustus 2013 van de nv Base Company (hierna: "Base") tegen de SAS naar Frans recht Allopasss (hierna: "Allopasss"), gevestigd in Frankrijk, te 75002 Parijs, rue Vivienne 15/17.

2. Feiten en procedure

2.1. Allopasss is de partij die de Belgische betaalnummers 0904.88.670, 0904.88.671, 0904.88.672 en 0904.88.673 bedient.

Deze nummers worden vermeld op de webpagina na de homepage van de website <http://trouver-numero-service.be>.

2.2. De homepage ziet er zo uit:

The screenshot shows the homepage of 'Trouver Numero Service'. The header features a blue background with a white icon of a person's head and shoulders, followed by the text 'Trouver Numero Service' in a blue, cursive font. Below this, a dark blue banner contains the text 'Bienvenue sur Trouver numero service' in white. Underneath, there is a paragraph in white text: 'Avec notre site, vous aurez accès en quelques clics à de nombreux services clients. Ce service recense gratuitement de nombreuses références afin de vous faciliter dans vos démarches commerciales et administratives.' Below this, another paragraph reads: 'La mise en relation se fait par l'intermédiaire d'un numéro Audiotel qui vous redirigera automatiquement vers le service désiré.' A circular icon of a mobile phone with an '@' symbol is positioned to the left of the section title 'Internet & téléphonie'. Below the banner, a dark grey bar contains the text 'Home / Internet & téléphonie /'. At the bottom of the page, there are four white buttons with black borders, each containing a logo and the name of an operator: 'Base' (with a green and white logo), 'Mobistar' (with a red, orange, and green logo), 'Belgacom' (with a blue logo), and 'Orange' (with an orange logo). The footer contains the text 'Mentions légales', 'CGU', and 'Nous contacter' in small blue links, and a copyright notice '© 2013'.

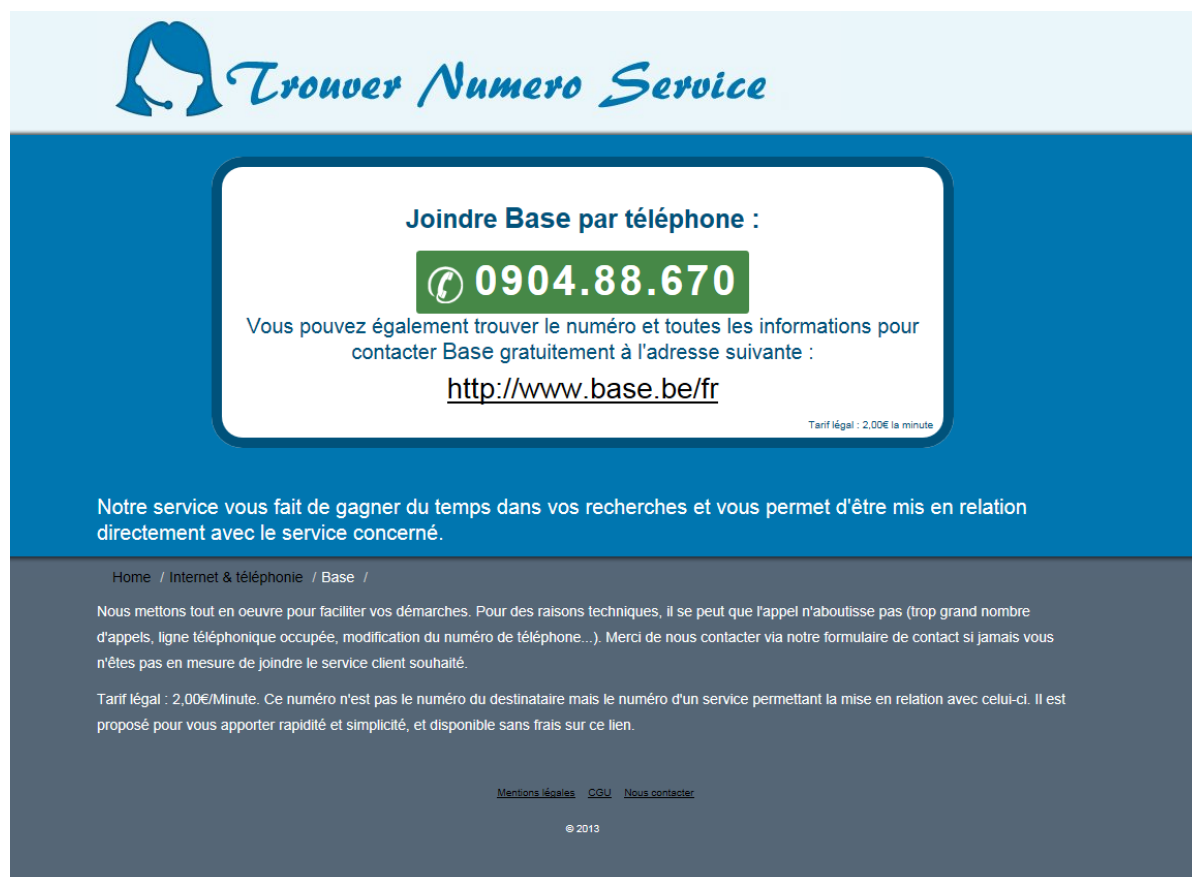
De nummers van Allopass zijn zichtbaar door op één van de vier links of iconen te klikken die overeenstemmen met een operator.

Aldus, volgens de site:

- zorgt 0904.88.670 voor het contact met de klantendienst van Base;
- zorgt 0904.88.671 voor het contact met de klantendienst van Mobistar;
- zorgt 0904.88.672 voor het contact met de klantendienst van Belgacom;
- zorgt 0904.88.673 voor het contact met de klantendienst van Orange.

2.3. Elke achterliggende pagina is opgebouwd volgens een gelijkaardig schema.

De pagina die het nummer 0904.88.670 vermeldt ziet er bijvoorbeeld als volgt uit:



Trouver Numéro Service

Joindre Base par téléphone :

0904.88.670

Vous pouvez également trouver le numéro et toutes les informations pour contacter Base gratuitement à l'adresse suivante :

<http://www.base.be/fr>

Tarif légal : 2,00€ la minute

Notre service vous fait de gagner du temps dans vos recherches et vous permet d'être mis en relation directement avec le service concerné.

Home / Internet & téléphonie / Base /

Nous mettons tout en oeuvre pour faciliter vos démarches. Pour des raisons techniques, il se peut que l'appel n'aboutisse pas (trop grand nombre d'appels, ligne téléphonique occupée, modification du numéro de téléphone...). Merci de nous contacter via notre formulaire de contact si jamais vous n'êtes pas en mesure de joindre le service client souhaité.

Tarif légal : 2,00€/Minute. Ce numéro n'est pas le numéro du destinataire mais le numéro d'un service permettant la mise en relation avec celui-ci. Il est proposé pour vous apporter rapidité et simplicité, et disponible sans frais sur ce lien.

[Mentions légales](#) [CGU](#) [Nous contacter](#)

© 2013

2.4. De links "Mentions légales", "CGU" en "Nous contacter" onderaan elke pagina van de site <http://trouver-numéro-service.be> werken niet.

Door te klikken op deze links krijgt de bezoeker immers een foutmelding HTTP 404, met "*The webpage cannot be found*".

2.5. In zijn klacht van 8 augustus 2013 meent Base dat de aangeboden diensten niet conform het koninklijk besluit van 9 februari 2011 tot vaststelling van de Ethische Code voor de telecommunicatie (hierna ook "de Ethische Code") zijn om de volgende redenen:

- 1) de gegevens van de dienstenaanbieder worden niet vermeld en de contactpagina kan niet worden bereikt;

- 2) er wordt geen enkele dienst geleverd; het nummer biedt slechts een "routing" naar de klantendienst van de mobiele operatoren; Base werd hier nooit over ingelicht en heeft nooit zijn toestemming gegeven; bovendien worden de klanten van Base verkeerdelijk "doorgestuurd" naar de klantendienst van Belgacom;
- 3) de betrokken diensten kunnen niet via betaalnummers worden verstrekt aangezien ze geen diensten vormen.

2.6. Aangezien de klanten van Base, volgens de klacht van Base, verkeerdelijk worden doorgestuurd naar de klantendienst van Belgacom, heeft het secretariaat van de Ethische Commissie aan de Controledienst van het BIPT gevraagd om testoproepen uit te voeren naar dit nummer 0904 88 670 en de gegrondheid van dit deel van de klacht van Base te bevestigen (of te ontkrachten) in een controleverslag.

De Controledienst van het BIPT heeft de gevraagde controle uitgevoerd op 25 november 2013 en een controleverslag geschreven op 26 november 2013.

Dit controleverslag bevestigt dat wie belt naar het nummer 0904 88 670 wordt doorverwezen naar de klantendienst van Belgacom-Proximus en niet naar deze van Base zoals vermeld op de site www.trouver-numero-service.be.

2.7. Het secretariaat heeft de klacht verder onderzocht en het resultaat daarvan wordt beschreven in de nota van het secretariaat van 6 september 2013.

2.8. Met een brief van het secretariaat van 11 september 2013 zijn de klacht en de onderzoeksnota voor schriftelijke repliek gericht aan de vermoedelijke overtreder, Allopasss.

Allopasss heeft geen schriftelijke repliek ingediend ten aanzien van de klacht.

2.9. Op 2 december 2013 heeft het secretariaat van de Ethische Commissie, via een aangetekende brief met ontvangstbevestiging, haar verslag van 29 november 2013 aan Allopasss verstuurd en deze verzocht te verschijnen op 20 januari 2014.

Na ontvangst van dat verslag heeft Allopasss een repliek verstuurd, in een brief van 11 december 2013.

2.10. Tijdens de zitting van 20 januari 2014 werd Allopasss gehoord met zijn verweermiddelen en heeft het zijn conclusies neergelegd. De gebruikte taal was het Frans.

3. Ten laste gelegde overtredingen

Het verslag van het secretariaat van de Ethische Commissie van 29 november 2013 stelt dat de klacht van Base gedeeltelijk gegrond is en dat Allopass in elk geval enerzijds artikel 27, § 1, en artikel 15 van de Ethische Code heeft overtreden en anderzijds artikel 44 en artikel 11, 2°, van de Ethische Code.

3.1. Reclame en klantendienst

Artikel 27, § 1, eerste lid, van de Ethische Code luidt als volgt:

"Iedere reclame voor een betalende dienst vermeldt, naast het betaalnummer en het of de eindgebruikerstarieven, minstens:

1° de volledige identiteit van de persoon die de betalende dienst aanbiedt;

2° zijn geografisch adres;

3° het in artikel 15 vereiste telefoonnummer van zijn klantendienst;

4° indien toepasselijk, de wijze waarop de volledige algemene voorwaarden van toepassing op de betrokken dienst kunnen worden geraadpleegd of verkregen. "

Artikel 15 van de Ethische Code bepaalt:

"Iedere persoon die een betalende dienst aanbiedt beschikt over een klantendienst, of zorgt ervoor dat een klantendienst beschikbaar is, waarop iedere eindgebruiker de nodige informatie kan verkrijgen over de aangeboden dienst. De klantendienst die aldus verstrekt wordt is behoorlijk bemand en uitgerust en geeft de eindgebruiker via een nationaal telefoonnummer, waarvan de gesprekskosten per minuut niet hoger zijn dan deze voor een oproep naar een geografisch nummer, de mogelijkheid om effectief te spreken met een fysieke persoon. Indien de klantendienst niet bereikbaar is buiten de kantooruren, wordt er aan de eindgebruiker de mogelijkheid geboden om zijn vraag in te spreken op een antwoordapparaat en wordt die vraag de volgende werkdag behandeld door de klantendienst die de persoon die de betalende dienst aanbiedt, heeft opgericht. "

De door artikel 27, § 1, vereiste vermeldingen staan niet op de website, aangezien de links "Mentions légales", "CGU" en "Nous contacter" niet werken. Bovendien kan worden afgeleid uit het feit dat er geen telefoonnummer van de klantendienst vermeld staat, dat er geen klantendienst wordt aangeboden, wat een overtreding is van artikel 15.

3.2. Overeenstemming van de dienst met de reclame

Artikel 44 van de Ethische Code bepaalt:

"Art. 44. De betalende dienst die aangeboden wordt moet in overeenstemming zijn met de reclame die ervoor gemaakt wordt."

Artikel 11 van de Ethische Code bepaalt:

"De betalende diensten en de reclame ervoor mogen niet:

[...]

2° van die aard zijn dat ze kunnen misleiden door onnauwkeurigheid, dubbelzinnigheid, overdrijving, weglating of op een andere manier. "

Het controleverslag van het BIPT bevestigt dat wie belt naar het nummer 0904 88 670 wordt doorverbonden met de klantendienst van Belgacom-Proximus en niet naar deze van Base zoals vermeld op de site www.trouver-numero-service.be.

De op dit nummer aangeboden dienst is dus niet conform de reclame die ervoor wordt gemaakt en misleidt de consument.

3.3. Dienst zonder voorwerp

In zijn klacht meent Base dat geen enkele dienst wordt verstrekt.

Artikel 45 van de Ethische Code bepaalt:

"Het is verboden diensten zonder voorwerp te leveren of betalende diensten aan te bieden die tot doel hebben de duur van het gesprek zo lang mogelijk te rekken zonder dat dit nodig is voor de levering van de betrokken betalende dienst. "

Het secretariaat van de Ethische Commissie stelt in zijn verslag van 29 november 2013 dat de site van Allopass het gemak van opzoeking van een contactnummer van een klantendienst ("*Notre service vous fait de gagner du temps dans vos recherches*") en het rechtstreeks in contact brengen met een klantendienst ("*et vous permet d'être mise en relation directement avec le service concerné*") vermeldt als onderdelen van de dienst die wordt aangeboden aan de (mogelijke) klanten via het betaalnummer.

Het leidt eruit af dat er wel degelijk een voorwerp is en dat de dienst geen inbreuk pleegt op artikel 45 van de Ethische Code.

4. Standpunt van Allopass

In zijn brief van 11 december 2013 preciseert Allopass dat de door de klacht beoogde dienst werd ingevoerd in het kader van een contract ondertekend op 2 juli 2013 met een klant van de maatschappij Allopass, de maatschappij Innovads, met als doel een nieuwe dienst voor bijstand bij de opzoeking voor bellers in te voeren.

De brief legt uit dat een fout in de hosting van de pagina van de dienst de links naar de contactpagina en de informatie over de identificatie van de dienstenaanbieder ontoegankelijk heeft gemaakt, dat zich ook andere softwareproblemen hebben voorgedaan inzake de werking van de dienst en dat deze gebreken niet opzettelijk zijn.

Allopass vermeldt de niet-nakoming door zijn medecontractant van de verplichting om zich te schikken naar de toepasselijke regelgeving en meer in het bijzonder de Ethische Code.

Allopass bevestigt dat het op dat ogenblik de dienst heeft opgeschort en heeft vermeld dat de dienst definitief zou worden geschrapt. De maatschappij zegt ervoor te zorgen dat haar klanten geen gelijkaardige diensten als deze van de klantendiensten van de telecommunicatieoperatoren aanbieden en verbindt zich tot de introductie van een procedure voor terugbetaling van de bellers naar de dienst (kosteloos en zonder een voorafgaande klacht in te dienen), waarvoor ze de behandelingskosten volledig op zich zal nemen.

De brief vermeldt eveneens de gefactureerde bedragen van juli tot november 2013, per maand en per nummer. Het totaal voor alle nummers voor de hele periode bedraagt [X]¹ euro.

In de conclusies die werden neergelegd tijdens de hoorzitting van 20 januari 2014 herhaalt Allopass dezelfde argumenten door te preciseren dat het verkeer dat wordt gegenereerd door de dienst (ongeveer [X]² bellers) en het omzetcijfer dat werd gehaald uit de betwiste nummers ([X]³ euro) laag zijn. Bij de conclusies worden de algemene contractuele voorwaarden tussen Allopass en Innovads gevoegd, ondertekend voor akkoord op 3 juli 2013.

Allopass heeft ook uitgelegd in zijn conclusies en tijdens de hoorzitting, dat het het contract met Innovads heeft opgezegd en de dienst heeft geschrapt zodra het werd ingelicht over het slecht functioneren (naar aanleiding van de ontvangst van de brief van de Ethische Commissie in december 2013) en dat het een procedure voor terugbetaling heeft ingesteld zodat het geen enkele winst zal overhouden aan de handeling (des te meer aangezien het niet weet of het een verhaal heeft tegen Innovads, waarvan het de solvabiliteit niet kent).

Allopass vraagt aan de Ethische Commissie, op basis van deze argumenten en conclusies van het secretariaat, om te overwegen dat de overtredingen noch opzettelijk noch zwaar zijn, om het geen boete op te leggen en het te verplichten om de betwiste dienst te schrappen alsook om een dienst voor terugbetaling van de

¹ Vertrouwelijk deel, te schrappen in de versie bestemd voor derden.

² Vertrouwelijk deel, te schrappen in de versie bestemd voor derden.

³ Vertrouwelijk deel, te schrappen in de versie bestemd voor derden.

bedragen die werden verkregen van alle bellers van de betwiste nummers in te stellen.

Betreffende artikel 45 van de Ethische Code bevestigt Allopass in zijn conclusies, zoals het secretariaat heeft aangestipt in zijn verslag, dat het voorwerp van de dienst aanwezig is en vervat zit in de beschrijving van een betalende dienst in het reglementaire kader. Tijdens de hoorzitting van 20 januari 2014 heeft Allopass uitgelegd dat het 0904-nummer de toegang tot de klantendienst van de operator vergemakkelijkt, wetende dat in Frankrijk de informatie betreffende deze dienst moeilijk toegankelijk zou zijn op de site van de operator. Het heeft eveneens verduidelijkt dat de balie van Parijs uiteindelijk het belang van de verstrekte dienst had erkend na de uitleg die de vereniging SVA Plus, een autoreguleringsinstantie, had verstrekt.

5. Oordeel van de Ethische Commissie

5.1. Toepassing van de artikelen 27, § 1, en 15 van de Ethische Code (reclame en klantendienst)

De Ethische Commissie meent dat deze bepalingen werden overtreden, op basis van de klacht van Base en van de analyse van het secretariaat (zie punt 3.1 hierboven). Deze overtredingen werden overigens niet betwist door Allopass, dat erkent dat de technische tekortkomingen de informatie ontoegankelijk heeft gemaakt.

5.2. Toepassing van de artikelen 44 en 11, 2°, van de Ethische Code (overeenstemming van de dienst met de reclame)

De Ethische Commissie meent dat deze bepalingen werden overtreden, op basis van de klacht van Base, van het controleverslag van het BIPT van 26 november 2013 en van de analyse van het secretariaat (zie punt 3.2 hierboven). Deze overtredingen worden ook niet betwist door Allopass.

5.3. Toepassing van artikel 45 van de Ethische Code (dienst zonder voorwerp)

In zijn klacht stelt Base dat er geen dienst wordt verstrekt, aangezien het nummer enkel een "doorverwijzing" inhoudt naar de klantendienst van de operator en roept een overtreding in van artikel 116 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie (hierna: "de wet van 13 juni 2005").

Artikel 116, eerste lid, van deze wet bepaalt het volgende :

"Wanneer de operatoren de eindgebruikers een hulpdienst per telefoon ter beschikking stellen, is deze hulpdienst bereikbaar via een geografisch nummer of via een niet-geografisch nummer, op voorwaarde dat de gesprekskosten per minuut niet hoger zijn dan deze voor een geografisch nummer."

In diezelfde geest, bepaalt artikel 43 van de wet van 6 april 2010 betreffende marktpraktijken en consumentenbescherming:

"Het is een onderneming verboden telefoonoproepen aan te rekenen waarbij de consument, naast de prijs voor de oproep, ook dient te betalen voor de inhoud, wanneer het oproepen betreft over de uitvoering van een reeds gesloten overeenkomst. "

Tijdens de hoorzitting van 20 januari 2014 heeft Allopass gepreciseerd dat de betwiste nummers een dienst bestemd voor het publiek in het algemeen zouden bieden en niet aan de klanten van de betrokken operator.

Hoe dan ook de Ethische Commissie kan zich enkel uitspreken over de naleving van de bepalingen van de Ethische Code.

Wat betreft artikel 45 van de Ethische Code meent de Ethische Commissie dat, zelfs al is de toegevoegde waarde van de dienst niet duidelijk, hier niet kan worden uit afgeleid dat de dienst zonder voorwerp is. Ook al is het gemak van opzoeking van de nummers van de klantendiensten van de operatoren niet bewezen, de dienst maakt het wel mogelijk, wanneer hij correct werkt, om het nummer te verkrijgen en in

contact te komen met de klantendienst van een operator. Op die manier beantwoordt hij aan de definitie van de "betalende dienst via een elektronische-communicatienetwerk" waarin artikel 1, 15°, van het koninklijk besluit van 27 april 2007 betreffende het beheer van de nationale nummeringsruimte en de toekenning en intrekking van gebruiksrechten voor nummers ⁴ voorziet, aangezien hij de mogelijkheid biedt aan de beller "om informatie te verkrijgen".

De Ethische Commissie meent dus dat deze bepaling niet werd overtreden.

5.4. Betreffende de ernst van de overtredingen en de al dan niet opzettelijke aard ervan

Artikel 134, § 3, derde lid, van de wet van 13 juni 2005 stelt dat om sancties uit te spreken, de Ethische Commissie rekening moet houden met de ernst van de inbreuk alsook met de al dan niet opzettelijke aard ervan.

Wat betreft deze twee criteria, onderzoekt de Ethische Commissie de volgende elementen:

5.4.1. De opzettelijke aard van de overtreding

De onmogelijkheid om de contactgegevens te krijgen van de persoon die de dienst biedt en de onmogelijkheid om zijn klantendienst te bereiken is het resultaat van het feit dat de internetlinks niet werken. "Softwarematige storingen" hebben zich ook voorgedaan wat betreft de werking van de dienst.

Allopasss haalt in zijn brief van 11 december 2013 het feit aan dat deze storingen niet opzettelijk zijn en dat de maatschappij Innovads, die zich nochtans ertoe had verbonden jegens Allopasss om de inhoudelijke verantwoordelijkheid van de dienst op zich te nemen, de verplichting om zich te schikken naar de toepasselijke reglementering en meer specifiek de Ethische Code niet is nagekomen.

Allopasss heeft in zijn conclusies en tijdens de hoorzitting van 20 januari 2014 gepreciseerd dat het zijn klant is, de maatschappij Innovads, die zelf het technische platform heeft geprogrammeerd, dat aangeboden wordt door Allopasss en zelf de website heeft beheerd. De contractuele voorwaarden neergelegd door Allopasss leggen immers aan de klant informatieverplichtingen op (artikelen 4.1 en 4.2), verplichtingen betreffende de website van de klant (artikel 4.3), die betrekking hebben op de inhoud van de site en meer bepaald de inhoudelijke verantwoordelijkheid van de website en de naleving van de toepasselijke reglementering, alsook de verplichtingen inzake de inhoud van de interactieve diensten (artikel 4.4).

De Ethische Commissie stelt vast dat de vastgelegde contractuele voorwaarden geen identificatie omvatten van de klant op wie ze van toepassing zijn. Deze

⁴ Art. 1, 15°: "betalende dienst via een elektronische-communicatienetwerk: dienst die via apparatuur aangesloten op een elektronischcommunicatienetwerk de oproeper de mogelijkheid biedt informatie te verkrijgen, informatie terug te sturen, in contact te treden met andere gebruikers van de informatiedienst, toegang te krijgen tot spelletjes of andere voordelen of betalingen uit te voeren voor producten of diensten die worden geleverd tijdens de oproep of als direct gevolg hiervan, tegen betaling van een vergoeding hoger dan het normale eindgebruikerstarief voor een oproep naar een standaard geografisch of mobiel nummer."

voorwaarden lijken evenwel algemeen van toepassing te zijn op de klanten van Allopasss en maken het mogelijk om te concluderen dat het de klant van Allopasss is die de website beheert.

De Ethische Commissie beschikt dus niet over elementen die het mogelijk maken om het opzettelijke karakter van de overtreding vast te stellen.

5.4.2. Ernst van de overtreding

Over het algemeen wordt de ernst van een inbreuk beoordeeld op basis van de aard ervan en de gevolgen voor de belangen van de eindgebruiker.

In dit geval is de niet-werking van links bijzonder ernstig voor een site die de bezoekers voorstelt om hen via het contactformulier contact te laten nemen indien de gebruiker niet in staat zou zijn om de gewenste klantendienst te bereiken via een communicatie die wordt getarifeerd aan 2 euro per minuut. De bellers die de klantendienst van Base hebben willen bereiken, zijn daar niet in geslaagd terwijl ze een dure communicatie hebben betaald en dit mankement niet hebben kunnen melden aan de dienstenaanbieder.

De Ethische Commissie meent dat de becijferde data verstrekt door Allopasss over het aantal oproepen per maand naar de verschillende nummers en de gefactureerde bedragen (zie punt 4 hierboven) het niet mogelijk maken om vast te stellen dat de overtreding niet ernstig is. De goede trouw en de goede wil waarvan Allopasss blijkt geeft, kunnen een rol spelen in de beoordeling van de sanctie maar betekenen niet dat de overtreding niet ernstig is.

5.4.3. Conclusie

Gezien het voorgaande beschouwt de Ethische Commissie de inbreuk als een **niet-opzettelijke maar ernstige inbreuk**.

5.5. Betreffende de sanctie

Conform artikel 134, § 3, eerste lid, van de wet van 13 juni 2005, kan de Ethische Commissie de inbreuken op de Ethische Code bestraffen met een administratieve boete ten belope van 125 tot 125.000 euro en/of een schorsing van de activiteiten van 1 tot 90 dagen.

Conform artikel 134, § 3, tweede lid, van de wet van 13 juni 2005, kan de Ethische Commissie voor de telecommunicatie (of een van haar kamers) in geval van ernstige of herhaalde inbreuk een of meer van de volgende maatregelen opleggen:

- 1° een administratieve boete van 250 tot 250.000 euro;
- 2° een schorsing van de activiteiten tot een jaar;
- 3° de opheffing van de betrokken dienst;
- 4° het verbod om nieuwe diensten op te starten.

Overwegende:

- de niet-opzettelijke aard van de overtreding;
- de ernstige aard van de overtreding;

- de goede wil van Allopasss die zich heeft vertaald in de schrapping van de betwiste dienst en de invoering van een terugbetalingsprocedure;

de Ethische Commissie meent dat het gepast is om een boete op te leggen van 250 euro.

5.6. Overige bedingen van de beslissing

5.6.1. Kosten voor de behandeling van het dossier

Op grond van artikel 1, § 1, van het ministerieel besluit van 9 januari 2014 tot vaststelling van de kosten voor de behandeling van een dossier door de Ethische Commissie voor de telecommunicatie bedragen de kosten voor de behandeling van dit dossier 810 euro.

5.6.2. Verplichting inzake terugbetaling

Krachtens artikel 134, § 3, laatste lid, van de wet van 13 juni 2005 moet de overtreder het bedrag terugbetalen dat van de benadeelden verkregen werd ten gevolge van de vastgestelde inbreuk.

De Ethische Commissie neemt akte van de terugbetalingsprocedure die Allopasss is beginnen in te voeren en vraagt aan het secretariaat om na te gaan of de volledige terugbetaling wel degelijk is gebeurd en om een verslag hierover te bezorgen aan de Commissie binnen de 3 maanden vanaf dit besluit.

5.6.3. Kennisgeving aan andere betrokken partijen

De operator 3StarsNet NV kan worden gekwalificeerd als "betrokken partij" aangezien het aan de overtreder de betrokken nummers heeft toegewezen. De beslissing van de Ethische Commissie moet hem dus via aangetekende brief worden toegezonden krachtens artikel 32, § 2, eerste lid, van het koninklijk besluit van 1 april 2007 betreffende de procedure voor en de praktische regels in verband met de werking van de Ethische Commissie voor het aanbieden van betalende diensten via elektronische-communicatienetwerken.

6. Beslissing

De Ethische Commissie voor de telecommunicatie,

- na de SAS Allopasss te hebben gehoord op 20 januari 2014,
- na kennis te hebben genomen van het dossier,
- na overleg over en beoordeling van de zaak op 20 januari 2014,

1. stelt vast dat SAS Allopasss inbreuk heeft gepleegd op artikelen 11, 2°, 15, 27, § 1 en 44 van het koninklijk besluit van 9 februari 2011 tot vaststelling van de Ethische Code voor de telecommunicatie;

2. legt om die reden en conform artikel 134, § 3, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie, een boete op aan de SAS Allopasss van een bedrag van 250 euro;

3. stelt overeenkomstig het ministerieel besluit van 9 januari 2014 tot vaststelling van de kosten voor de behandeling van een dossier door de Ethische Commissie voor de telecommunicatie de kosten voor de behandeling van dit dossier vast op 810 euro;

4. beveelt dat het bedrag van de boete betaald wordt binnen 30 dagen na de ontvangst van deze beslissing via overschrijving op het rekeningnummer met IBAN-code: BE63 6792 0058 7108 - BIC : PCHQBEBB op naam van de FOD Economie - Algemene ontvangstenrekening, met als mededeling "Boete aan de Ethische Commissie", gevolgd door het nummer van de beslissing dat op de titelpagina van deze beslissing wordt vermeld;

5. beveelt dat het bedrag van de behandelingskosten betaald wordt binnen 30 dagen na de ontvangst van deze beslissing via overschrijving op het rekeningnummer met **IBAN-code: BE05 6791 6701 2475 - BIC : PCHQBEBB** op naam van het BIPT, Koning Albert II-laan 35, B – 1030 BRUSSEL, met als mededeling "Dossierkosten aan het BIPT", gevolgd door het nummer van de beslissing dat op de titelpagina van deze beslissing wordt vermeld,

6. benadrukt dat, naar aanleiding van de vastgestelde overtredingen, alle bedragen verkregen vanwege de eindgebruikers die klacht hebben ingediend bij hun operator betreffende deze overtredingen, conform artikel 134, § 3, laatste lid, van de wet van 13 juni 2005 moeten worden terugbetaald door Allopasss aan de verschillende personen die zijn benadeeld via de betrokken operator, binnen dertig dagen na de kennisgeving van de beslissing;

7. gelast het secretariaat om een kopie van de definitieve beslissing te richten aan de operator 3StarsNet SA, als betrokken partij;

8. gelast het secretariaat om na te gaan of de volledige terugbetaling wel degelijk is gebeurd en om een verslag hierover te bezorgen aan de Commissie binnen de 3 maanden vanaf deze beslissing.

7. Beroepsmogelijkheden

Conform de wet van 6 juli 2005 betreffende sommige juridische bepalingen inzake elektronische communicatie, hebt u de mogelijkheid om tegen deze beslissing beroep in te stellen bij het hof van beroep van Brussel, Poelaertplein 1, B-1000 Brussel. Het beroep wordt, op straffe van nietigheid die ambtshalve wordt uitgesproken, ingesteld door middel van een ondertekend verzoekschrift dat wordt ingediend ter griffie van het hof van beroep van Brussel binnen een termijn van zestig dagen vanaf de kennisgeving van deze beslissing of bij gebreke aan een kennisgeving, vanaf de publicatie van de beslissing of bij gebreke aan een publicatie, vanaf de kennisname van deze beslissing.

Het hoger beroep wordt ingesteld: 1° bij akte van een gerechtsdeurwaarder die aan de tegenpartij wordt betekend; 2° bij een verzoekschrift dat, in zoveel exemplaren als er betrokken partijen zijn, ingediend wordt op de griffie van het gerecht in hoger beroep; 3° bij ter post aangetekende brief die aan de griffie wordt gezonden; 4° bij conclusie, ten aanzien van iedere partij die bij het geding aanwezig of vertegenwoordigd is. Met uitzondering van het geval waarin het hoger beroep bij conclusie wordt ingesteld, vermeldt de akte van hoger beroep, op straffe van nietigheid de vermeldingen van artikel 1057 van het gerechtelijk wetboek. Het beroep moet worden gericht tegen de eiser en tegen de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister die de telecommunicatie onder zijn bevoegdheid heeft.

8. Publicatie

Deze beslissing zal, overeenkomstig artikel 32, § 3, van het koninklijk besluit van 1 april 2007 betreffende de procedure voor en de praktische regels in verband met de werking van de Ethische Commissie voor het aanbieden van betalende diensten via elektronische-communicatienetwerken, gepubliceerd worden door het secretariaat op de website van de Ethische Commissie www.telethicom.be, onder voorbehoud van vertrouwelijkheid. De publicatie zal plaatsvinden na de vertaling in het Nederlands van de beslissing.

Gedaan te Brussel, op 24 maart 2014,

Voor de Ethische Commissie voor de telecommunicatie

Willem Debeuckelaere
Voorzitter